

Concilier production de graminée porte graine et démarche Ecophyto

La santé de Jean Paul Vinot et de ses champs (Fertilité et vie biologique du sol) est la principale motivation pour réduire l'usage des produits phytosanitaires. Sa particularité est la production de graminée porte graine en système non labour.



Jean-Paul VINOT

Description de l'exploitation et de son contexte

Localisation

Sud ouest marnais (51)

Ateliers /Productions

Grandes cultures
 Production de noix

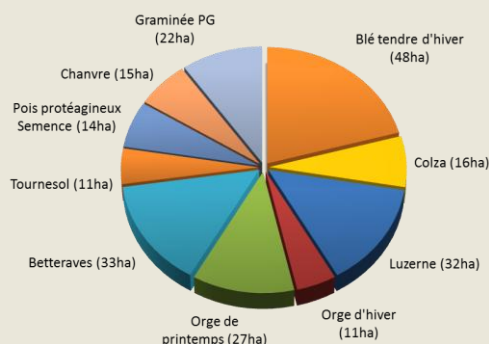
Main d'œuvre

2,5 UTH

SAU

246 ha dont 145 ha en limon argileux engagés dans DEPHY

Assolement 2014 (tous systèmes de culture)



Type de sol

Limon argileux, craie et limon à silex

Enjeux locaux

Azote : Zone vulnérable
 MAE oiseaux sur 3 parcelles en vallée de l'Aube

Le système initial

Le système initial est constitué d'un assolement très diversifié avec la présence de chanvre, graminée porte graine en limon argileux et en craie. En limon à silex, la rotation est plus courte avec 5 cultures. L'ensemble des parcelles est conduit en non labour. Un travail profond est réalisé devant la betterave et le colza.

Les IFT hors-herbicides avaient déjà fortement réduit par un raisonnement à la parcelle.

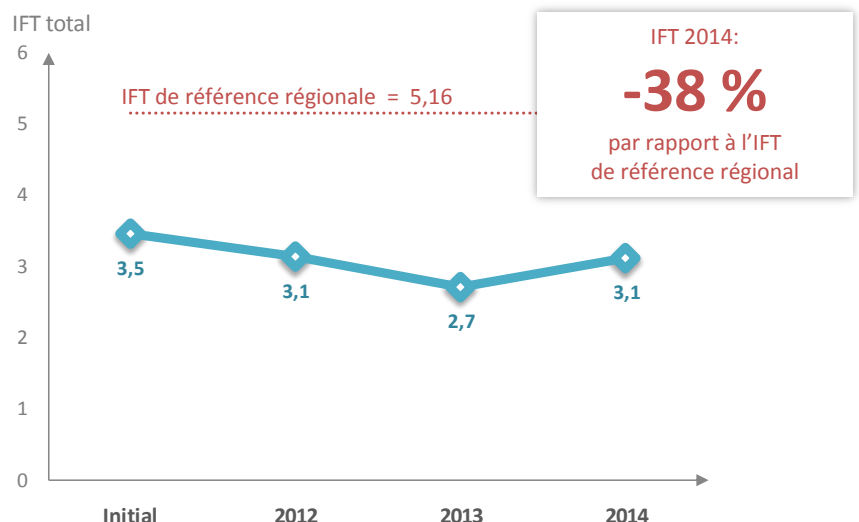
Objectifs et motivations des évolutions

Sécuriser les itinéraires techniques à faibles intrants en échangeant avec d'autres exploitations.

Les changements opérés

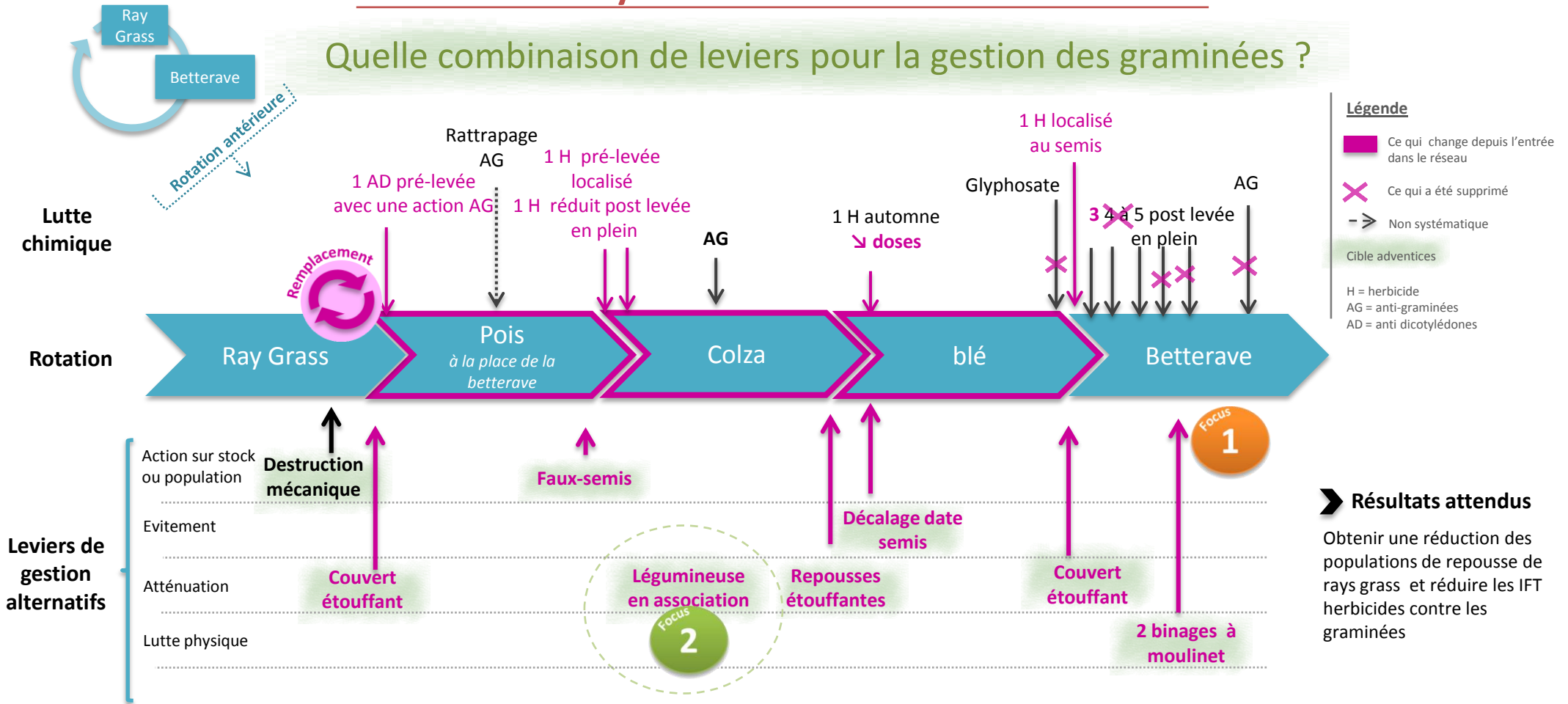
L'assolement n'est pas modifié : Le système actuel comprend de nombreuses cultures à faible IFT hors herbicides. Cet indicateur est amélioré par une optimisation des conditions de traitement (Qualité de bouillie-adjurant et condition de passage).

En système non labour, les efforts doivent être portés sur les herbicides. L'implantation des couverts doit être réussie pour participer à l'étouffement des adventices.



Le système de culture actuel

Quelle combinaison de leviers pour la gestion des graminées ?



Focus 1

Désherbage localisé au semis et binage à moulinet



© CA Marnne

« Jean Paul a réintroduit une application herbicide localisée au semis. Cette pratique n'est pas trop gourmande en temps. Elle limite fortement le salissement sur la ligne de semis. Il obtient plus facilement un décalage de stade entre les adventices et la betterave ce qui rend plus facile et efficace le passage de la bineuse à moulinet.»



Comment lire cette frise ?

Dans ce système, la gestion des repousses de ray grass s'appuie sur la modification de la succession des cultures avant la betterave avec des possibilités de gérer les ray grass avec moins de traitements spécifiques et des couverts ou des cultures étouffantes (colza de pois)

Du colza associé avec des légumineuse avec désherbage localisé.

En colza, l'étouffement des adventices passe par le semis de légumineuses. Il est réalisé avec un semoir à céréale Easy drill quelques jours avant le semis du colza. Puis le colza est implanté avec un semoir de précision à 45 cm d'écartement.

Pour sécuriser le résultat, un herbicide de post-semis est localisé avec le semoir sur la ligne de semis sur 1/3 de la surface.

Une application en post-levée sous-dosée complète le travail d'étouffement des légumineuses.

Cette technique est concluante cette année et sera renouvelée l'année prochaine sur l'ensemble de mes colzas.



«je vais améliorer ma pratique en choisissant des espèces plus sensibles au gel ou placer mon colza après mes pois»

Témoignage du producteur

Pourquoi avoir modifié vos pratiques?

« La production de graminée porte graine et un travail du sol en non labour rend la gestion des graminées difficile malgré une rotation longue. Une des principales exigences en production de graminées porte graine est l'absence d'adventice graminée à la récolte (vulpin et quelques bromes dans mon système). Je suis donc très exigeant sur les cultures précédant le semis des graminées. Après la production de ray grass porte graine, j'ai de nombreuses levées de ray grass dans les cultures suivantes.

Quels leviers agronomiques actionnez-vous?

« Ayant des sols fragiles, je souhaite maintenir la matière organique en surface. Je ne peux pas utiliser le levier labour occasionnellement pour enfouir les graines de ray grass tombées au sol à la récolte. J'utilise plutôt la technique de déstockage par du travail du sol superficiel. Mais son efficacité est partielle et dépendant beaucoup des conditions météorologiques. J'ai régulièrement des soucis de repiquage.»

Les couverts étouffants en inter-culture sont-ils efficaces?

« Ils apportent un plus et contribuent à ma démarche de nourrir la vie de mon sol. Mais cette pratique couplée à une destruction mécanique n'est pas totalement satisfaisante pour atteindre l'impasse régulière d'un glyphosate avant le semis ! »

Quel bilan tirez vous à mi-parcours?

« Pour réussir à réduire l'usage des herbicides anti-graminée, je vais devoir inclure cette nouvelle contrainte dans ma réflexion sur mes successions culturales en plaçant après ray grass des cultures où je pourrai actionner les leviers agronomiques de manière optimale. »

Le regard de l'ingénieur réseau DEPHY

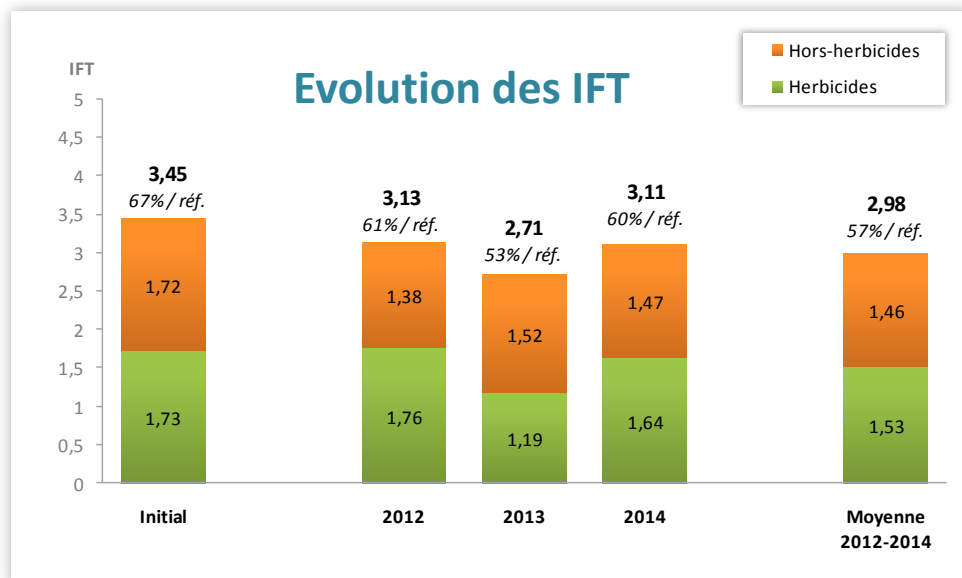


La réduction de l'IFT herbicides est souvent le plus difficile à atteindre. Chez Jean-Paul, nous sommes dans une démarche de progrès avec l'introduction de nouveaux leviers à maîtriser techniquement.

Pour aller plus loin, des exploitations pourraient utiliser le labour mais ce levier n'est pas utilisé dans son système. Chez Jean-Paul, il faut repenser des bouts de succession avant et après ray grass pour chercher à améliorer l'indicateur IFT herbicides.

Dans un système diversifié avec de nombreuses cultures contractualisées, il n'y a pas de rotation établie : c'est plutôt le jeu de la chaise musicale. Les cultures contractualisées sont prioritaires. Elles sont placées en fonction du délai de retour, de l'adéquation de la surface de la parcelle au volume contractualisé. Les cultures hors contrat (blé, orge, colza) sont ensuite placées. La gestion des adventices n'est pas prise en compte.

Les performances du système de culture



L'IFT hors-herbicides était déjà très faible avant l'entrée dans le réseau DEPHY Ecophyto et il le reste.

En revanche, lors du diagnostic initial, l'IFT herbicide était au niveau de l'IFT de référence. En 3 ans, il a baissé, et particulièrement en 2013.

Autres indicateurs		Evolution	Remarques
Economiques	Produit brut	→	Le risque d'une démarche de réduction des pesticides reste faible par rapport aux impacts des aléas climatiques sur le rendement et de la fluctuation des prix sur le produit brut et la marge brute.
	Charges phytos	→	
	Charges totales	→	
	Marge brute	→	
	Charges de mécanisation	→	
Temps de travail		↗	L'assolement diversifié limite les pointes d'activité mais entraîne un travail important tout au long de l'année
Rendement		→	Equivalent à légèrement mieux
Niveau de maîtrise	Adventices	→	L'étouffement des couverts n'est pas total. Malgré une destruction mécanique, un herbicide est souvent nécessaire.
	Maladies	→	
	Ravageurs	→	

Quelles perspectives pour demain ?

« Dans mon système avec la présence de graminée porte graine, mes IFT herbicides ont peu évolué. L'impact de mes couverts n'est pas suffisant. Je vais réfléchir à modifier ma succession culturale après la culture du rays grass pour chercher à éviter plusieurs anti-graminées »

Document réalisé par Sylvain DUTHOIT,
Ingénieur réseau DEPHY,
Chambre d'agriculture de la Marne

