



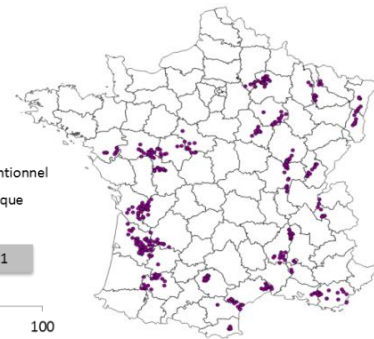
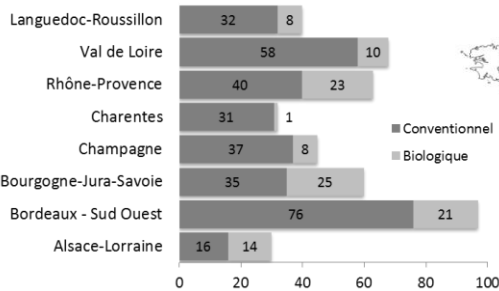
OBJECTIFS

Ce document fait la synthèse des résultats des bilans de campagne 2018 à l'échelle du système de culture du réseau DEPHY FERME Viticulture.

Le bilan de campagne consiste en un bilan annuel de l'état sanitaire et de l'usage des produits phytosanitaires. C'est un moment privilégié entre l'Ingénieur Réseau DEPHY et le viticulteur pour faire le point et retracer l'évolution du système de culture dans le contexte particulier de l'année écoulée. Ce contexte est caractérisé par ses spécificités climatiques et les pressions des bioagresseurs rencontrés. Ce bilan de campagne permet aussi de confronter les objectifs du viticulteur avec les résultats obtenus, et de l'aider à définir ses niveaux de tolérance à la présence des bioagresseurs et à leurs effets.

DESCRIPTION DES DONNÉES

Cette synthèse porte sur **435 Systèmes de Culture (SdC) DEPHY** : **325 en viticulture conventionnelle** et **110 en viticulture biologique** dont 24 en conversion. Ces SdC se répartissent dans les grands bassins viticoles français : Languedoc-Roussillon (11, 30, 34, 66), Val de Loire (44, 49, 37, 41, 86), Rhône-Provence (07, 83, 84), Charentes (16, 17), Champagne (10, 51), Bourgogne-Jura-Savoie (89, 21, 39, 71, 73, 74), Bordeaux Sud-Ouest (33, 47, 24, 81, 32) et Alsace-Lorraine (67, 68, 54).

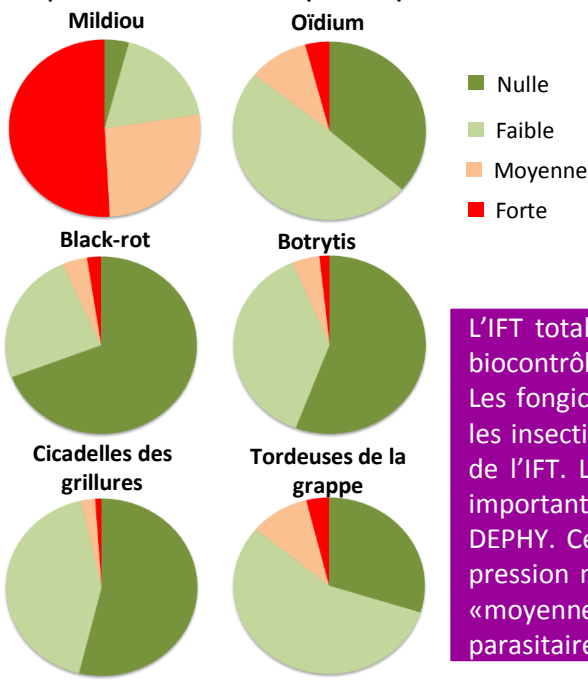


Nombre et répartition des SdC par mode de conduite et par bassin viticole

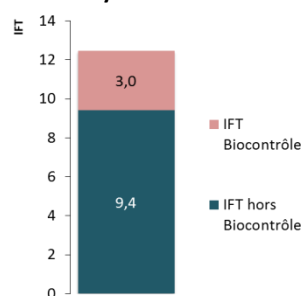
Localisation des fermes DEPHY utilisées pour ce bilan

PRESSION PARASITAIRE ET IFT A L'ÉCHELLE NATIONALE

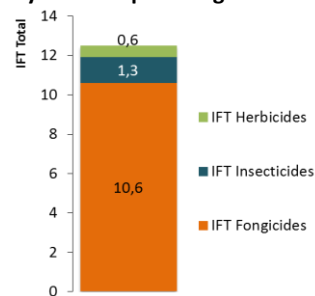
Répartition des SdC selon la pression parasitaire



IFT moyens 2018



IFT moyens 2018 par catégorie

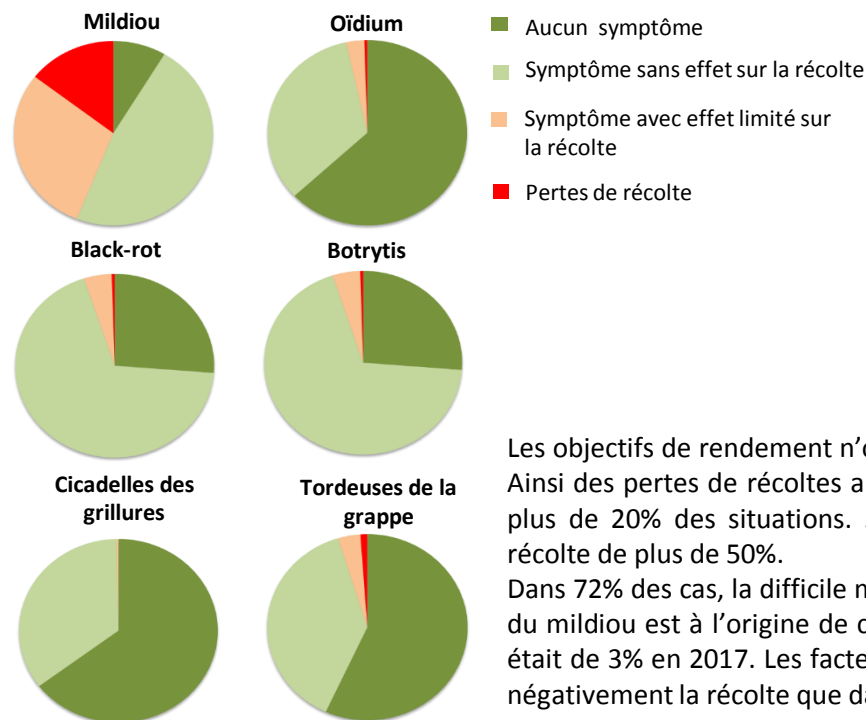


L'IFT total moyen 2018 à l'échelle nationale est de 12,5 avec une part du biocontrôle de 24%. Il est en augmentation par rapport à 2017 (IFT total = 10). Les fongicides représentent 85% de l'IFT total (biocontrôle inclus), alors que les insecticides et les herbicides représentent respectivement 10,5% et 4,5% de l'IFT. Le millésime 2018 a été marqué par une pression parasitaire très importante du mildiou, tant au niveau national que pour les vignobles FERME DEPHY. Cela se traduit par une augmentation de l'IFT fongicide. En effet, la pression mildiou a été jugée «forte» sur plus de 50% des SdC du réseau et «moyenne» sur 27% des SdC. Pour les autres bio-agresseurs, la pression parasitaire a été jugée plutôt «faible».

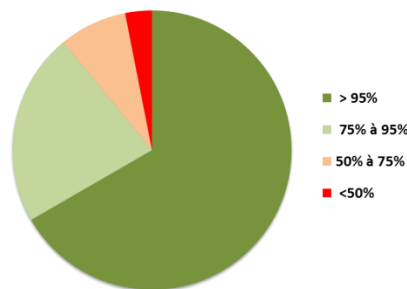
RÉSULTATS OBTENUS A L'ÉCHELLE NATIONALE

La maîtrise sanitaire a été très satisfaisante pour la majorité des bioagresseurs : oïdium, black-rot, botrytis, cicadelles des grillures et tordeuses de la grappe. Si des symptômes ont pu être régulièrement observés, ceux-ci n'ont entraîné des pertes de récoltes que dans de très rares cas. La maîtrise du mildiou a été plus complexe. En effet, les symptômes observés ont entraîné des effets sur la récolte dans 43% des situations avec des pertes de récolte importantes pour 15% des SdC.

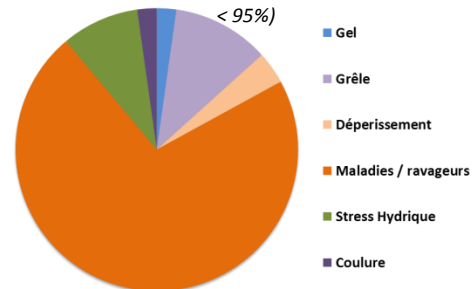
Répartition des SdC selon les résultats obtenus pour la maîtrise des bioagresseurs



Répartition des SdC selon l'atteinte des objectifs de rendement



Répartition des SdC selon les causes de pertes de rendement (Pour ceux dont l'atteinte de l'objectif de rendement est < 95%)



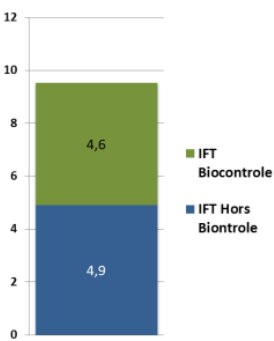
Les objectifs de rendement n'ont été atteints que dans 66% des situations. Ainsi des pertes de récoltes allant jusqu'à 25% ont été enregistrées dans plus de 20% des situations. 3% des SdC ont même subi des pertes de récolte de plus de 50%.

Dans 72% des cas, la difficile maîtrise des bio-agresseurs et principalement du mildiou est à l'origine de ces pertes de récolte. Pour rappel, ce chiffre était de 3% en 2017. Les facteurs abiotiques type Gel/Grêle n'ont impacté négativement la récolte que dans 15% des situations.

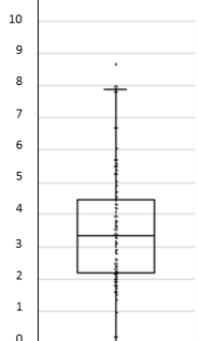
DU CÔTÉ DE LA VITICULTURE BIOLOGIQUE

Ces données portent sur les systèmes en viticulture biologique ou en conversion. L'IFT moyen est de 9,5 avec une part du biocontrôle de 48% due en grande partie à l'usage du soufre pour la maîtrise de l'oïdium. La dose moyenne de cuivre utilisée est de 3,4 kg/Cu par ha. Elle est supérieure à celle utilisée en 2017 (2,5 kg en moyenne) et présente une grande variabilité entre SdC. Si 50% des SdC ont utilisé entre 2,2 et 4,5 kg Cu/ha, 25% des SdC ont été contraints d'utiliser plus de 4,5 kg/ha de cuivre pour maîtriser les fortes épidémies de mildiou.

IFT moyen

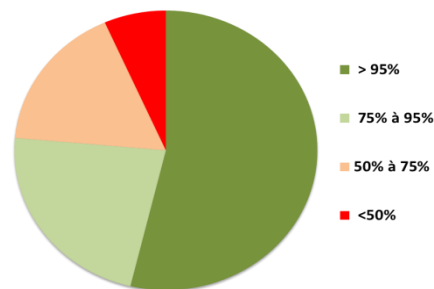


Quantité de Cuivre appliquée (kg/ha)



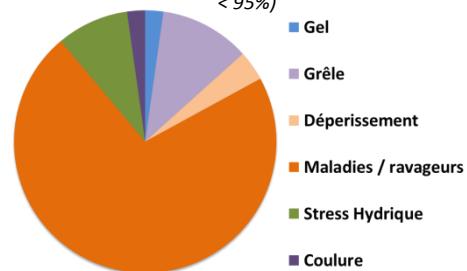
Comme pour les systèmes conventionnels, des pertes de récoltes ont été enregistrées sur 46% des SdC. La mauvaise maîtrise des bioagresseurs est à l'origine de 84% de ces pertes de récolte.

Répartition des SdC selon l'atteinte des objectifs de rendement

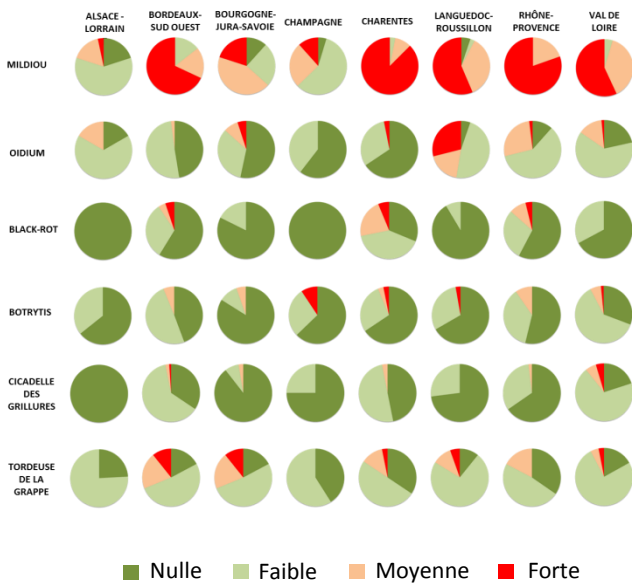


Répartition des SdC selon les causes de pertes de rendement

(Pour ceux dont l'atteinte de l'objectif de rendement est < 95%)



Répartition des SdC selon la pression parasitaire pour chaque bassin viticole

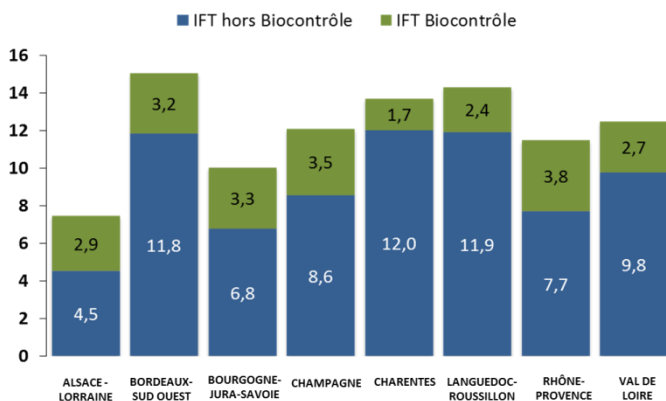


La très forte pression mildiou a été inégalement répartie entre les différents bassins viticoles. Elle a concerné les vignobles de la façade atlantique (Bordeaux, Charentes), mais également et moins couramment les vignobles de l'Arc méditerranéen et de la vallée du Rhône ainsi que du Val de Loire. Les vignobles septentrionaux (Champagne, Bourgogne, Alsace,...) ont été moins impactés. Pour les vignobles du Languedoc-Roussillon, la pression oïdium est également traditionnellement assez élevée.

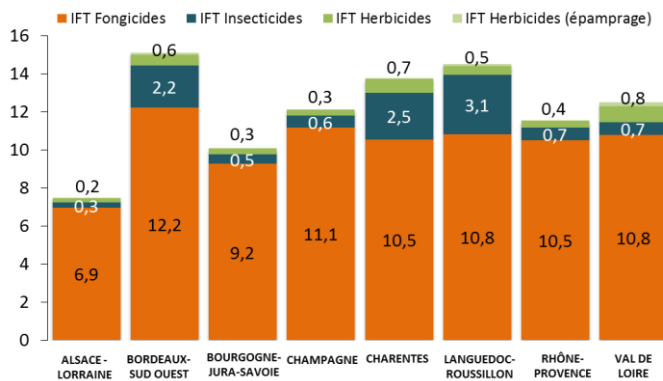
Cela s'est traduit par des IFT plus élevés, notamment fongicide, dans les régions les plus concernées par le mildiou.

Les IFT insecticides sont plus importants dans les vignobles concernés par les traitements obligatoires contre la cicadelle vectrice de la flavescence dorée (Bordeaux, Sud-Ouest, Charentes, Languedoc-Roussillon).

IFT moyens par région



IFT moyens par catégorie



FOCUS SUR LES USAGES DES HERBICIDES

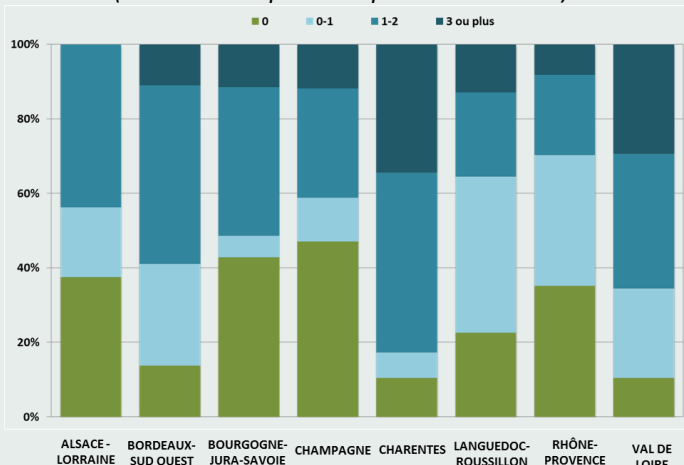
41% des SdC DEPHY n'utilisent aucun herbicide. Cette proportion est de 24% pour les systèmes conventionnels. Au sein du réseau DEPHY, ces systèmes concernent majoritairement des fermes des bassins d'Alsace-Lorraine, Bourgogne-Jura-Savoie, Champagne et Rhône-Provence.

Pour les systèmes utilisant des herbicides, 22% réalisent un passage, 37% entre 1 et 2 passages et 16% trois passages ou plus.

En majorité, les herbicides ne sont utilisés que pour la maîtrise des adventices sous le rang.

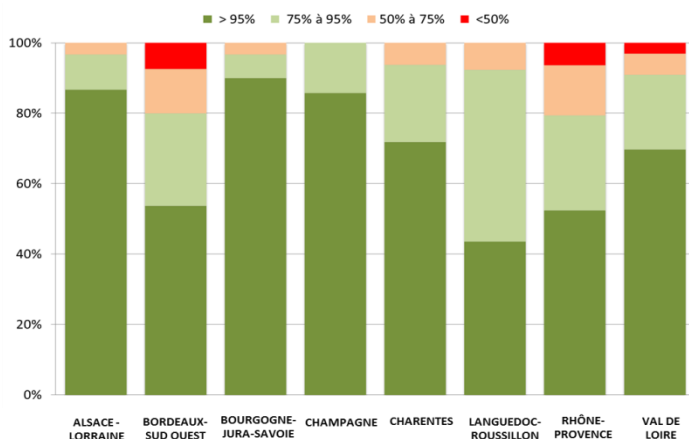
Ainsi, pour les systèmes ayant recours au désherbage chimique, l'IFT herbicide moyen (hors épamprage) est compris entre 0,7 et 1 (données non présentées).

Nb de traitements herbicides, hors SdC AB (en % de SdC pour chaque bassin viticole)



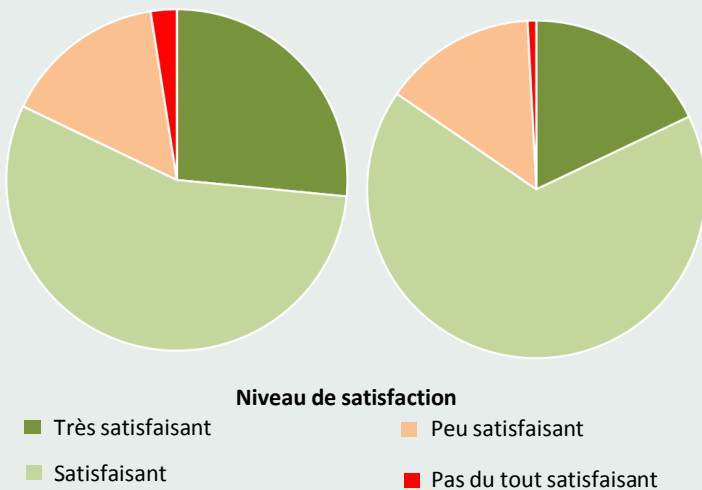
Une maîtrise imparfaite du mildiou a été enregistrée dans les vignobles où la pression a été la plus forte, principalement Bordeaux Sud-Ouest, Rhône Provence, Val de Loire et Languedoc Roussillon. C'est également dans ces vignobles qu'un nombre important de SdC a subi des pertes de récolte significatives.

Répartition des SdC selon l'atteintes des objectifs de rendement pour chaque bassin viticole

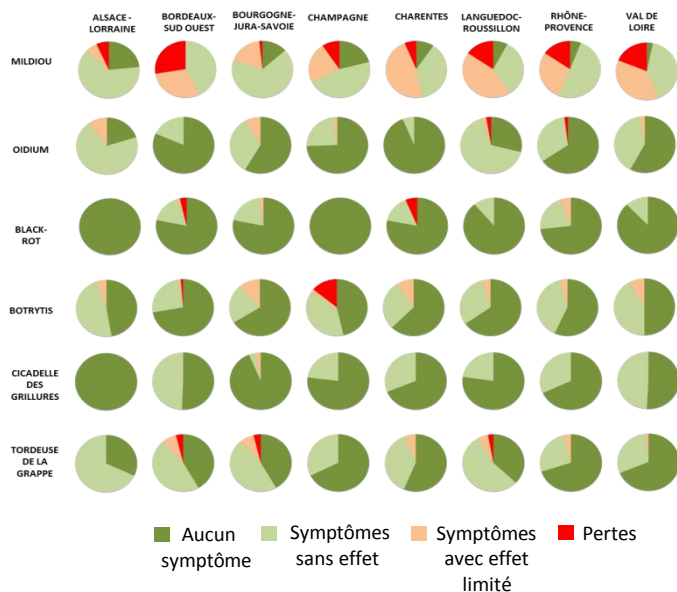


Pour ce qui est de la maîtrise des adventices, si l'année a été compliquée par les pluies fréquentes du printemps, elle est satisfaisante à très satisfaisante pour 83% des SdC. On note une très faible différence de niveau de satisfaction entre les SdC utilisant ou non des herbicides.

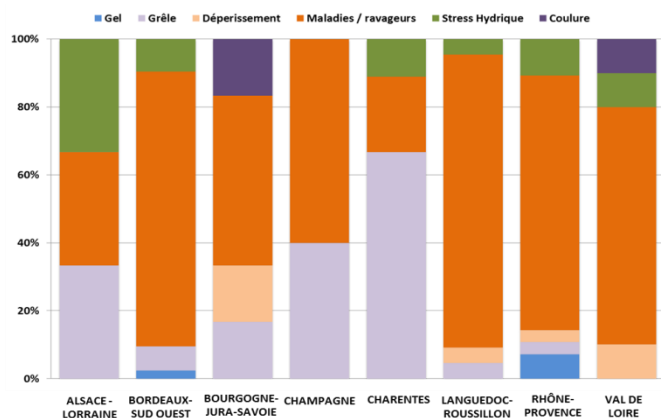
Niveau de satisfaction de la maîtrise des adventices (SdC sans herbicides à gauche, avec herbicides à droite)



Répartition des SdC selon les résultats obtenus pour la maîtrise des bioagresseurs pour chaque bassin viticole



Répartition des SdC selon les causes de pertes de rendement (Pour ceux dont l'atteinte de l'objectif de rendement est < 95%)



La campagne 2018 a été marquée par une pression très importante du mildiou dans plusieurs bassins viticoles. Cette pression a entraîné une augmentation de l'IFT par rapport à 2017 et quelques défauts de maîtrise sanitaire, comme cela a été régulièrement constaté dans l'ensemble des vignobles concernés. Néanmoins en 2018, l'IFT du réseau DEPHY FERME Viticulture reste très inférieur à l'IFT moyen enregistré en 2016 lors de l'enquête nationale « Pratiques culturales » de la filière.

Pour citer ce document : CAN DEPHY, 2018. Synthèse des bilans de campagne de la filière viticulture en 2018. Cellule d'Animation Nationale DEPHY Ecophyto 4p.