

Assurabilité des Risques liés à la Réduction des Usages Phytosanitaires sur Vigne et Colza



Coût total du projet: ~ 1 135 890,90 € dont subvention OFB : ~ 634 015,18 €

Consortium

Responsable scientifique:

Marc Raynal (IFV) marc.raynal@vignevin.com

Partengires:

Decid & Risk (D&R); Université de Bordeaux (BSE); INRAE (UMR SAVE, UMR MIA, UR ETTIS); ACTA; Terres Inovia (TI)

Contexte & objectifs en lien avec Ecophyto

Depuis la 2e moitié du 20e siècle, l'agriculture s'est reconstruite autour de la phytopharmacie : limiter le recours aux produits phytosanitaires représente un risque important de perte de récolte, voire une menace sur la viabilité économique et la pérennité de nombreuses exploitations agricoles. Le projet vise à définir les modalités d'assurance à même de les sécuriser et de mieux partager le risque.

Méthodologies

L'objectif intègre l'analyse de différents cadres :

- identifier les évolutions nécessaires, décrire les dispositifs de couverture du risque envisageables,
- modéliser le risque épidémique et statistique de l'occurrence et gravité des attaques : optimiser les décisions de traitement et les équilibres risques-prévention-indemnisation,
- Définir des prototypes assurantiels en vigne et en colza, formes incitatives de sécurisation favorables aux pratiques économes en intrants.
- pour rédiger in fine un cadre de recommandations relatives aux évolutions réglementaires nécessaires.

Résultats opérationnels et scientifiques clés

- L'assurance Récolte ne couvre pas les risques sanitaires et bloque le déploiement de nouvelles solutions
- Les Mesures Agro-Environnementales et Climatiques et les Paiements pour Services Environnementaux sont des aides financières non pérennes et géographiquement limitées et peu à même de couvrir des pertes exceptionnelles ce qui ne favorise guère la mutation des systèmes de production
- 60% des viticulteurs interrogés sont favorables à l'assurance des pertes sanitaires sur les récoltes
- De nouvelles approches de modélisation permettent d'évaluer les risques de transition avec peu de données
- Selon les prototypes étudiés, des conduites économes en traitements apparaissent proche de l'équilibre économique sous réserve d'un accompagnement technique et financier qui restent indispensables
- Le report d'un traitement n'est pas un aléa, mais une prise de risque volontaire : l'assureur a donc du mal à couvrir ce risque de transition agroécologique

S'il n'y avait qu'une idée à retenir

La transition agroécologique est difficilement assurable mais sécuriser ces démarches reste indispensable : ce risque généré par l'injonction sociétale doit être partagé. Des solutions innovantes sont possibles!

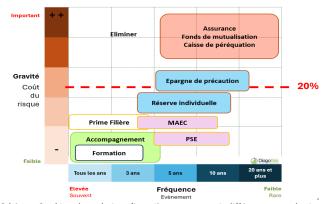


Schéma : Combiner les solutions financières pour couvrir différents types de risque

Perspectives

Au terme du projet, il nous semble nécessaire de :

- assurer la viabilité économique des exploitations agricoles qui s'engagent dans la réduction des usages phytosanitaires
- proposer et de soutenir financièrement des dispositifs de sécurisation, combinant différents leviers (formation, conseil, MAEC, PSE, Epargne Climatique et Sanitaire, Couverture des pertes exceptionnelles)
- structurer la R&D sur la sécurisation des nouvelles pratiques agroécologiques pour faciliter l'expérimentation de stratégies innovantes et compléter la politique actuelle de gestion des risques

Sorties du projet

6 publications scientifiques déposées ou en cours dans des revues économiques (3) et agronomiques (3).

- 2 séminaires nationaux (mars 2024 et 2025) et un workshop international (sept. 2025) ont été organisés, filmés et enregistrés sur ces sujets dans le cadre du projet.
- L'ensemble de ces éléments est librement accessible sur le site de I'IIMT SEVEN
- https://umt-seven.hub.inrae.fr/

Suites engagées

Poursuite envisagée :

- montage en cours du projet PACTAE, dans le cadre de l'appel à projet
- Création d'un Réseau Mixte Technologique « Sécurisation » pour maintenir la cohésion actuelle de la communauté des acteurs



