



SYST'M-OR

SYStème à très bas intrants phytosanitaires en Maraîchage conventionnel de plein champ de la moitié nORd de la France visant le 0 Résidus

Louise ASTIE – Chambre d'Agriculture Bretagne







SOMMAIRE

- Présentation du projet
- Les leviers de lutte physique
- Quelques résultats
- Bilan de la présentation



LE PROJET EN QUELQUES CHIFFRES

1 filière

 Système maraîcher conventionnel diversifié avec vente en circuits courts sur une surface de 2 à 15 ha (jusqu'au 40-50 ha)

7 partenaires

- Les Chambres d'agriculture des régions Hauts-de-France, Normandie, Ile de France, Centre-Val de Loire et Pays de Loire
- L'INRAe du Roussillon

3 objectifs

- Réduire l'utilisation de produits phytosanitaires dans un système maraîcher complet de moins 50 à moins 100 %
- Produire des légumes avec « 0 résidus » de produits phytosanitaires.
- Ne pas utiliser de produits classés Cancérigène Mutagène Reprotoxique (CMR)

2 systèmes

- Système de référence
- Système à très bas intrants

250 itinéraires techniques travaillés - 500 règles de décision rédigées

- Originalité du projet : se mettre en conditions réelle d'un maraîcher
- 12 cultures, dont certaines présentes en multiples séries
- Essai mené 12 mois sur 12 pendant 5 années

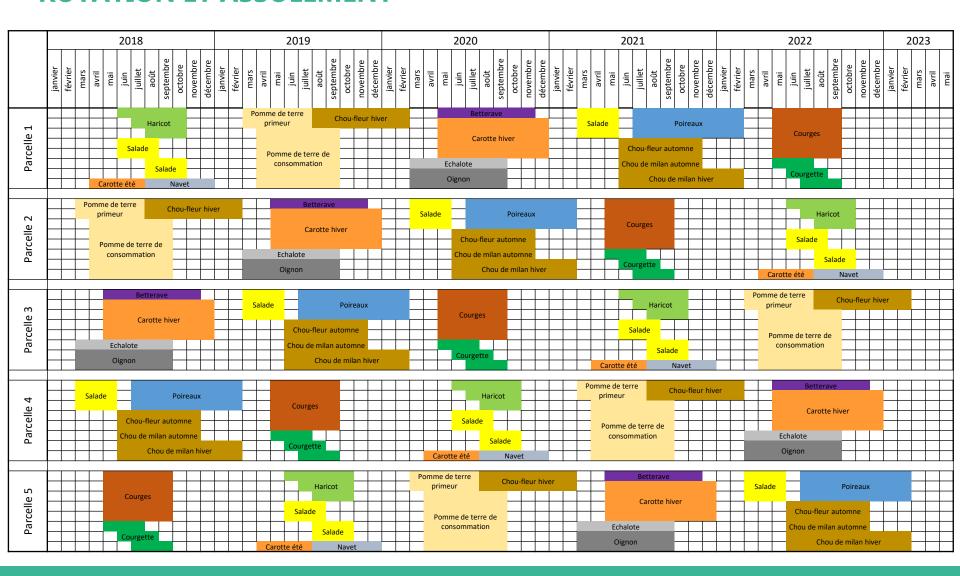


ROTATION ET ASSOLEMENT

																										_				-																										
Parcelles	2018								2019							2020									2021										2022											2	202	023								
	janvier février	mars	avril	mai	juin	juillet	aoüt	octobre	novembre	décembre	janvier	février	mars	mai	juin	juillet	aoüt sentembre	octobre	novembre	décembre	janvier	mars	avril	mai	juin	juillet	aout	octobre	novembre	décembre	janvier	revrier	avril	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	novembre	ianvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	novembre	gecembre	février	mars	avril	mai
	Ш		L							Ш					e d		Ch a	4		: ما م					В	3ett	era	ve			\perp																				⊥			Ш		
Parcelle 1				На	Haricot								erre imeur		Cho		u-fleur h		niver									S	ala	alade		Poireaux				<																				
																									C	aro	tte	hiv	er																	Co	urg	ges								
					Sal	ad		\perp	L	Ш									Ц		\perp			Carot				te mver								Chou-fleur				┸	L									\downarrow						
					Jai	au								Ρo	mn	ne d	d۵																			au	tor	mn	e																	
							Cala	a d a						t	erre	e de	ā							Ecł	nalo	ote									Cł	าou au			nilar e	ו																
							Salade							01130	somma	IIIa	LIOI							0:										-h-a	ما		ماناد		h i						oui ett											
		Carotte été Navet																	Oignon								,	Chou de milan hi					mve	ver																						

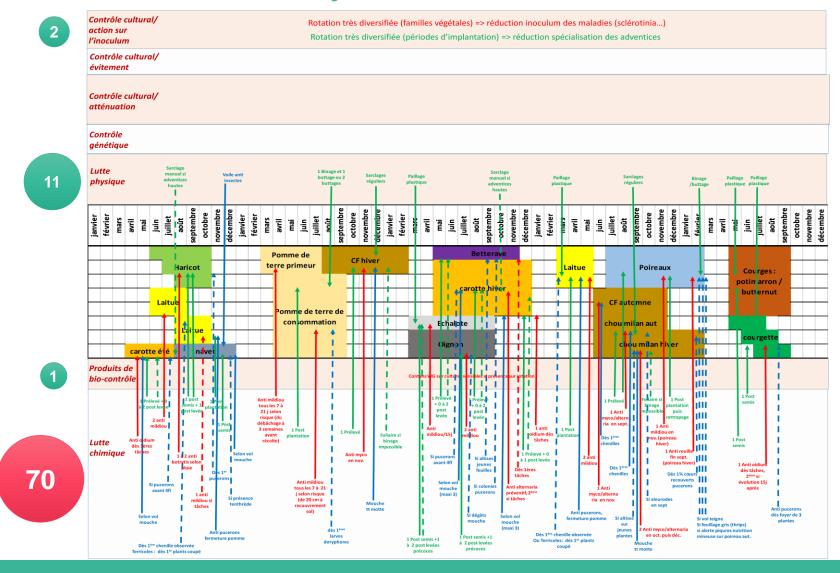


ROTATION ET ASSOLEMENT



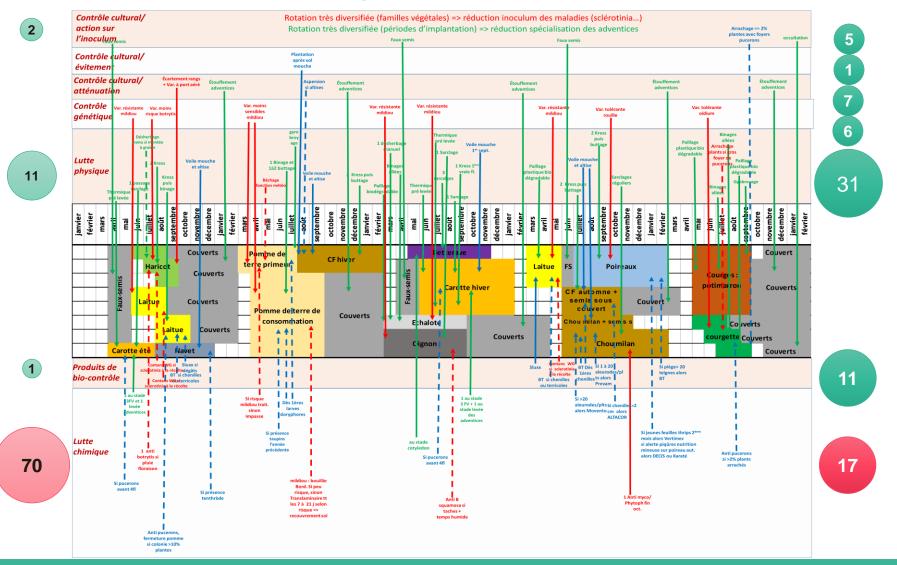


SCHEMA DECISIONNEL – Système de référence





SCHEMA DECISIONNEL – Système bas intrants





LES LEVIERS DE LUTTE PHYSIQUE Barrières physiques

Paillage plastique

<u>Principe</u>: Pose d'un écran au sol qui limite le développement des adventices

- → Paillage polyéthylène (PE) dans la référence
- → Paillage biodégradable dans le système bas intrants



Occultation

<u>Principe</u>: Destruction des adventices par absence de lumière avant implantation de la culture

→ Paillage plastique d'octobre à mars (6 mois) avant semis de carotte



Pose de filets/voiles

<u>Principe</u>: Voiles textiles qui visent à protéger les cultures légumières contre les ravageurs se déplaçant par voie aérienne

→ Protection contre les mouches et les altises





RESULTATS – Barrières physiques

PAILLAGE PLASTIQUE

- ☐ Déjà largement utilisé par les maraîchers
- ☐ Efficace en combinaisons avec d'autres leviers de gestion des adventices

OCCULTATION

- ☐ Satisfaction du pilote : semble peu efficace
 - Salissement important
 - Sol difficile à travailler

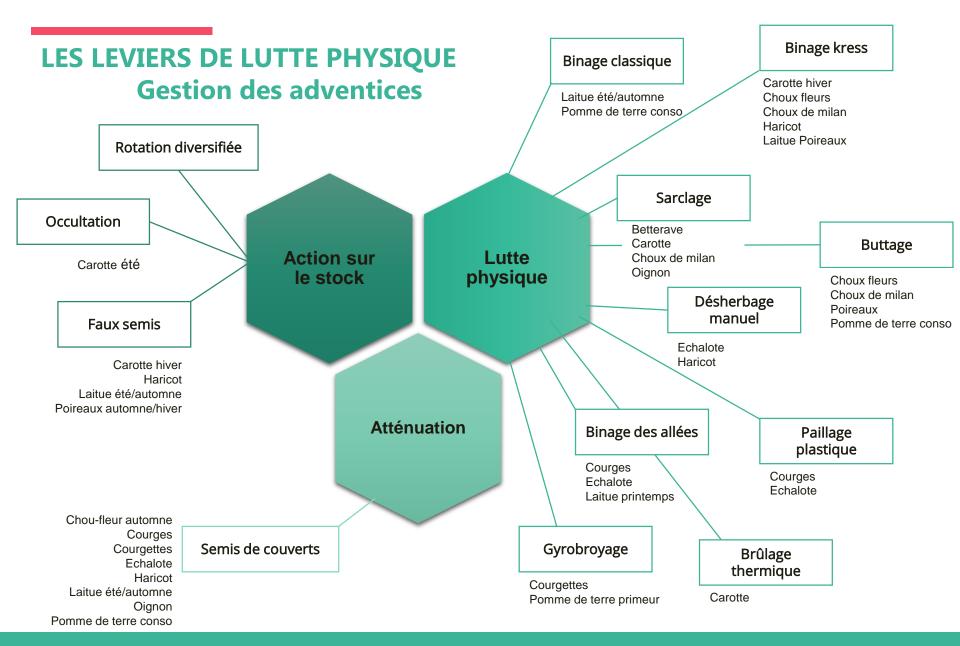
FILET/VOILE ANTI-INSECTES

☐ Un recours aux filets et voiles qui varie en fonction des années

Observations et satisfaction du pilote uniquement

→ Utilisation en combinaison de leviers







LES LEVIERS DE LUTTE PHYSIQUE Gestion des ravageurs

Arrachage des foyers

Courgettes / Pucerons

Action sur l'inoculum

Evitement

Décalage des plantations

Chou-fleur hiver / Mouche

Aspersion

Chou-fleur hiver / Altises

Atténuation

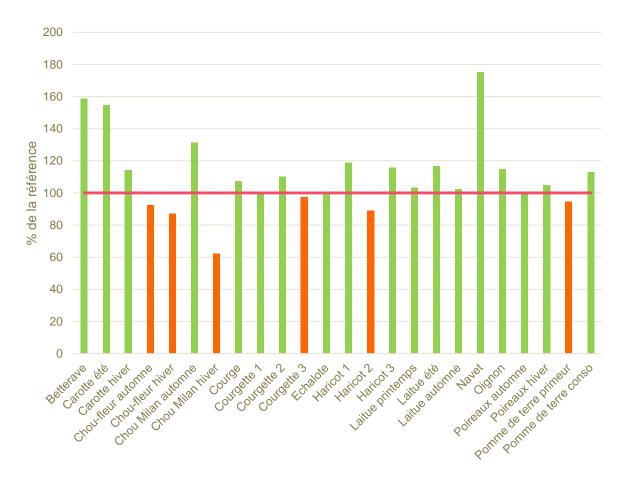
Lutte physique

Pose de filets/voiles

Carotte hiver / Mouche Choux automne / Mouche et Altises Navet / Mouche et Altises



RESULTATS – Rendements

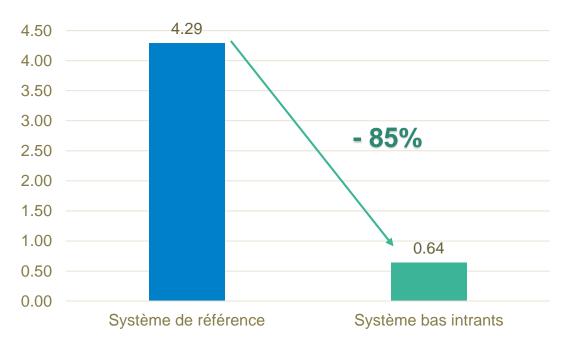


- Des rendements qui semblent satisfaisants dans l'ensemble
- Variabilité selon la culture
- Jamais les mêmes cultures en baisse d'une année sur l'autre

Rendement moyen du système innovant par rapport à la référence (moyenne 2018-2021)



RESULTATS – IFT



- Quasi arrêt des herbicides
- Moindre réduction des insecticides

IFT total hors biocontrôle (moyenne 2018-2021)

Réduction de 100% de l'IFT :

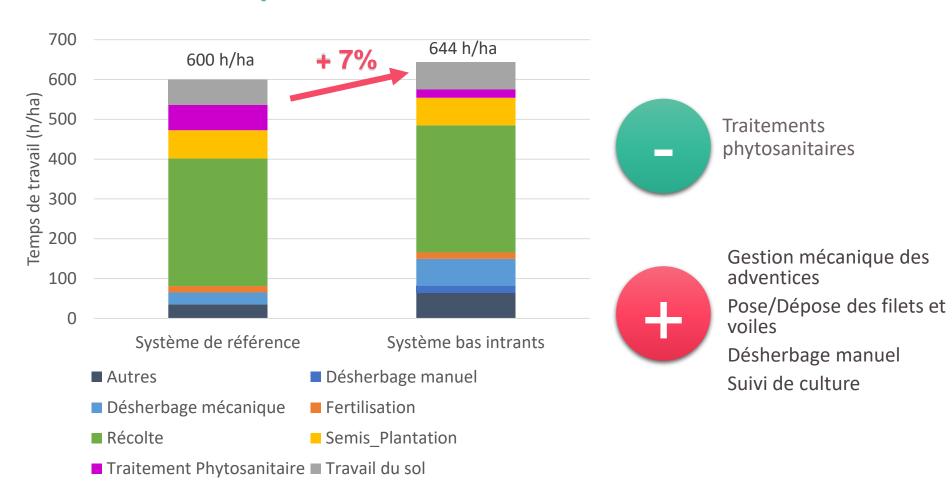


Réduction d'IFT à améliorer :





RESULTATS – Temps de travail



Temps de travail par poste (h/ha) (moyenne 2018-2021)



BILAN

Remplacer les phytos par des protections physiques :

- Des rendements satisfaisants dans l'ensemble
- Une baisse effective des IFT
- Contre les adventices : oui !



MAIS...

- Une augmentation de la charge de travail déjà importante
 - condensée sur les mois les plus chargés
 - pour des opérations parfois plus pénibles
- Quid de la complexité du métier ? De la charge mentale ?

Un système bas intrants non transférable pour le moment



MERCI





Ile-de-France Normandie Pays de la Loire Hauts-de-France Centre-Val-de-Loire









