



Des ovins en bananeraies sur sol pollué par la chlordécone : une alternative agroécologique pour contrôler l'enherbement ?



E. Dorey¹, N. Andrieu², S. Lakhia¹, C. Meynard¹, E. Hatil³, L. Normand³, J.L. Gourdine⁴, J.C. Bambou⁴

¹CIRAD, UPR GECO, ²CIRAD, UMR Innovation F-97130 Capesterre-Belle-Eau, Guadeloupe, France, ³Institut Technique Tropical, 97130 Capesterre-Belle-Eau, Guadeloupe, France, ⁴INRAE, UR ASSET, Centre Antilles Guyane, Petit-Bourg, Guadeloupe, France

1. CONTEXTE

- Depuis une dizaine d'années, les **exploitations productrices de bananes** ont fortement fait **évoluer leurs pratiques** pour répondre à la pression sociétale sur les enjeux environnementaux et de santé publique induits par les utilisations massive de pesticides passées (ex : *chlordécone*) et actuelles (ex : *glyphosate*).
- Le maintien d'un **couvert végétal sous bananeraie** a permis d'assurer divers services : lutter contre l'érosion, amélioration de la fertilité des sols, contrôle des adventices. **Le couvert est contrôlé mécaniquement**, au gyrobroyeur ou la débroussailluse mais cette pratique multiplie par près de 5 fois les coûts de désherbage (main d'œuvre et carburant) et ne supprime donc pas totalement l'usage d'herbicide

Quels sont les avantages et limites associés à l'introduction d'ovins dans les bananeraies pour contrôler l'enherbement?

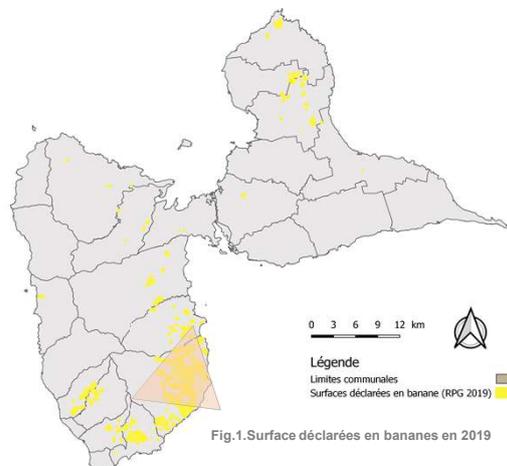


Fig.1. Surface déclarées en bananes en 2019

2. METHODE - Démarche de co-conception avec les acteurs

- 3 ateliers** (agronomes, zootechniciens, agriculteurs) Définition de systèmes intégrant de l'élevage dans les bananeraies

- Expérimentation 'système 2 – Animal de service'** chez 4 producteurs de bananes – 5 ovins/0,4ha pâturage tournant 1/sem – 4 paddocks – durée: 6mois

DESCRIPTION DES SYSTEMES	Risque de contamination des animaux à la chlordécone	Niveau de technicité élevage
1 Atelier hors-sol au sein d'une exploitation - fourrage produit en partie sur l'exploitation - déjections pour la fertilisation - nécessite une bonne technicité dans l'élevage	-	+
2 Animal de service - la viande produite n'est pas valorisée - contrôle enherbement et fertilisation par les animaux	+	+/-
3 Coopération à l'échelle territoriale - vente de biomasse fourragère à des éleveurs qui en retour vendent les déjections animales - s'assurer que les plantes de couverture ne soient pas contaminées par la chlordécone	+/-	-
4 Décontamination forcée	-	+

Tab1. Description des systèmes intégrant de l'élevage co-conçus durant les ateliers

AVANTAGES (+)
 contrôle de l'enherbement
 restitution azotée via les déjections
 performance animale

LIMITES (-)
 contamination à la chlordécone
 parasitisme des animaux



- Diagnostic 'système 3' – coopération territoriale**

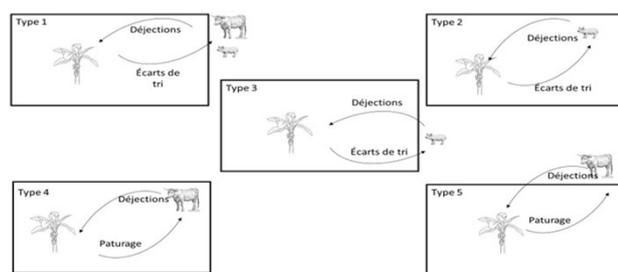


Fig.2. Typologie des pratiques de coopération existantes

3. RESULTATS

- Réduction de près de 60 % de la biomasse herbacée dans les bananeraies (Fig.3)
- Les animaux ont une croissance normale
- Estimation restitution N par les déjections: 12 kg.g.ha⁻¹.
- Les animaux se contaminent dès 3 mois de pâturage, pour certains au-dessus de la LMR (Fig.4)

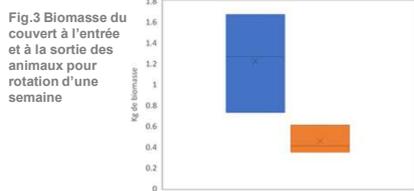


Fig.3 Biomasse du couvert à l'entrée et à la sortie des animaux pour rotation d'une semaine

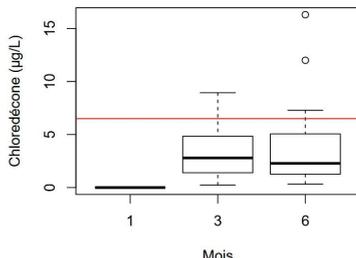


Fig.4 Contamination des animaux à la chlordécone en fonction du temps de pâture



4. CONCLUSION

- Les ovins constituent une alternative prometteuse pour limiter l'enherbement dans les bananeraies
- Engouement rapide pour cette pratique (+ de producteurs, + de surfaces)
- La traçabilité des animaux doit être assurée pour limiter l'exposition des consommateurs potentiels à la chlordécone

