



GÉNÉRALITÉS SUR LA FILIÈRE

Le melon est produit en France sur environ 12 110 ha en 2021 (Agreste). Cela représentait un volume de production de 228 508 tonnes en 2021. Après une chute de production depuis les années 2010, la filière s'est de nouveau développée dans un souhait d'étendre le calendrier de production au printemps et à l'automne (Sud Est). La production se répartit sur 3 bassins de

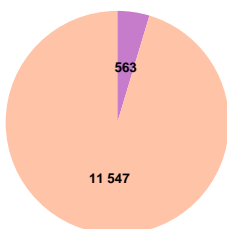
production : SUD EST avec près de 5 684 ha dont 498 ha d'abris ; CENTRE OUEST avec 3 593ha dont 26 ha d'abris ; SUD-OUEST avec 2775 ha dont 20 ha d'abris. La fiche ci-dessous détaille l'usage du biocontrôle dans cette filière, au sein du réseau DEPHY.

DONNÉES MOBILISÉES

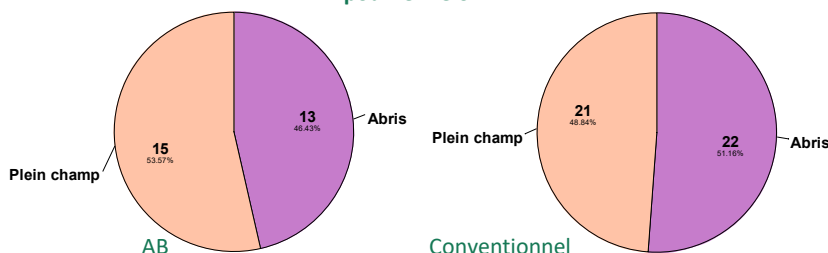
Répartition des surfaces en ha en melon selon le système de production à l'échelle nationale (Agreste 2021)

Type de production :

- Sous abri
- Plein champ



Effectif des itinéraires techniques retenus dans l'étude entre 2016 et 2020, en fonction du mode de production et du type de production pour le melon

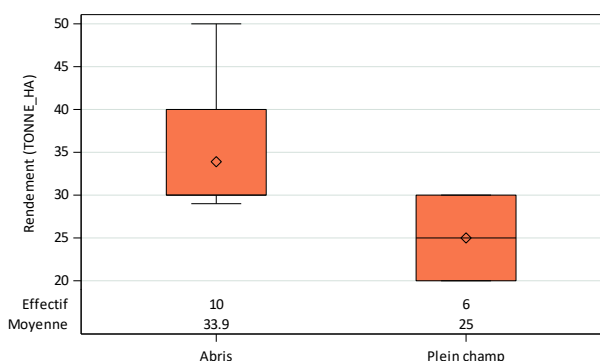


Le graphique ci-dessus illustre la répartition des surfaces à l'échelle nationale selon le système de production : le plein champ est très largement dominant. Les deux graphiques à droite représentent les effectifs des itinéraires techniques sur melon, en fonction des systèmes et modes de production au sein de DEPHY. Les deux systèmes de production plein champ et abris sont équitablement représentés que l'on soit en AB ou en

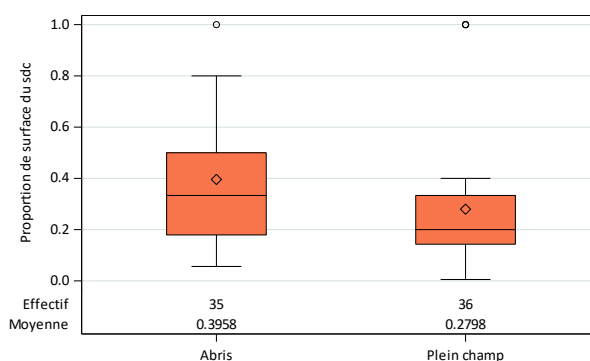
conventionnel. Le mode de production sous abris est sur-représenté, que l'on soit en AB ou en conventionnel ; ainsi que le mode de production biologique par rapport aux données nationales.

SURFACES

Distribution des rendements (tonne/ha) pour le melon



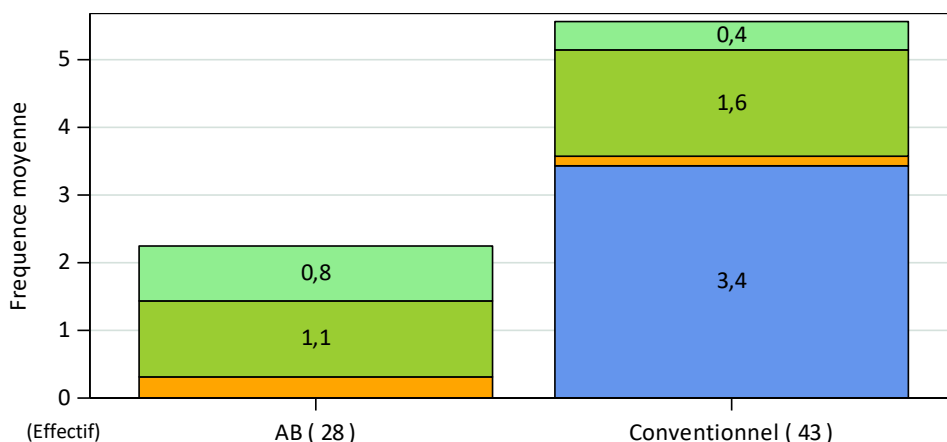
Proportion de surface du melon dans le SDC



Le graphique de gauche illustre les rendements des itinéraires saisis, le graphique de droite la proportion de surface du melon dans le système de culture. Le rendement moyen national se situe autour de 22t/ha. Le melon représente environ 40% de la surface du SDC sous abris et de l'ordre de 30% en plein champ. L'écart type sous abris est plus important qu'en plein champ.



Fréquence moyenne de passage, par type d'interventions en fonction du mode de production



Type d'intervention :

- Macro-organismes
- Biocontrôle (produits sur la liste des produits de biocontrôle)
- Produits UAB (utilisables en AB et non présents sur la liste des produits de biocontrôle)
- Protection chimique (produits hors produits de biocontrôle et hors produits UAB)

Légende

Le graphique ci-dessus caractérise les types d'interventions, par mode de production : la fréquence de passages est 3 fois moins forte en AB qu'en conventionnel. La pression du circuit commercial peut être un élément d'explication. Le recours aux produits chimiques représente plus de la moitié des interventions en conventionnel. Le recours aux produits de biocontrôle est plus important que l'utilisation des macro-organismes. Enfin, ce recours aux produits de biocontrôle est du même niveau que l'on produise en AB ou en conventionnel.

RESSOURCES DISPONIBLES



Retrouvez sur le site EcophytoPIC.fr l'ensemble des pages Groupes DEPHY FERME travaillant sur melon :

- [Groupe DEPHY Maraîchage Bio en Vaucluse et Bouches du Rhône](#)
- [Groupe DEPHY maraîchage littoral varois](#)
- [Réseau Ferme des maraîchers bio du 13](#)
- [Réseau FERME des Maraîchers Provençaux](#)
- [... Et retrouvez l'ensemble des pages groupes pour en savoir plus sur les travaux DEPHY FERME légumes !](#)

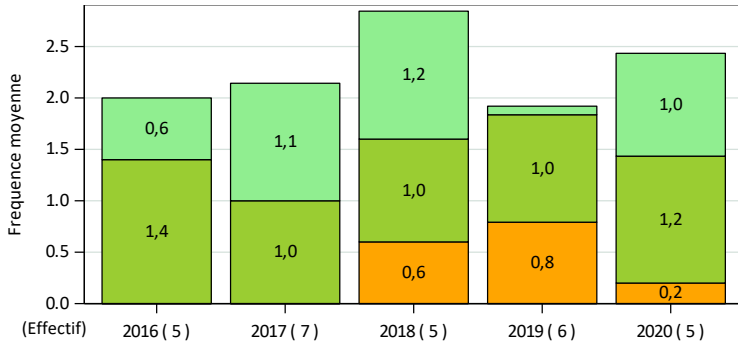
Retrouvez sur le site EcophytoPIC.fr l'ensemble fiches produites par les ingénieurs abordant la culture de melon

- [Intégration d'engrais verts dans les rotations maraîchères diversifiées en AB](#)
- [... Et retrouvez l'ensemble des ressources produites pas les ingénieurs réseau DEPHY de la filière Légumes !](#)



EN AGRICULTURE BIOLOGIQUE

Evolution des fréquences moyennes de passage, par type d'interventions et par campagne (AB)

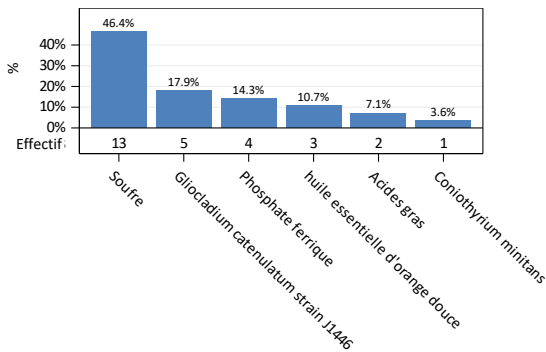


Type d'intervention : ■ Macro-organismes ■ Biocontrôle ■ Produits UAB

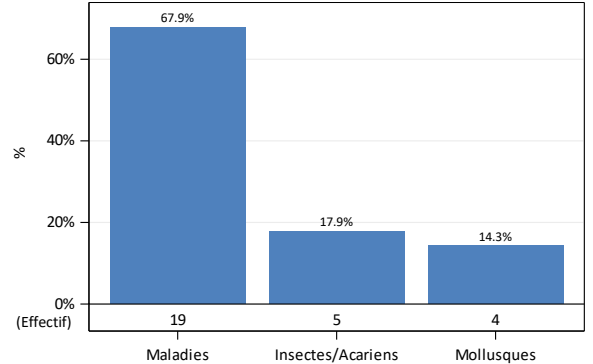
Le graphique ci-contre présente l'évolution des types d'interventions ainsi que leurs fréquences en agriculture biologique. Globalement, ces interventions sont stables dans le temps et oscillent entre 2 et 2,5 au total : le recours aux produits de biocontrôle varie de 1 à 1,5 ; celui des macro-organismes se situe autour de 1.

Les produits UAB sont d'un usage plus ciblé en fonction des années. A noter que l'année 2018 a été une année à forte pression biotique sur melon que ce soit en AB ou en conventionnel.

Proportion des principales matières actives de biocontrôle utilisées en cultures de melon (AB)



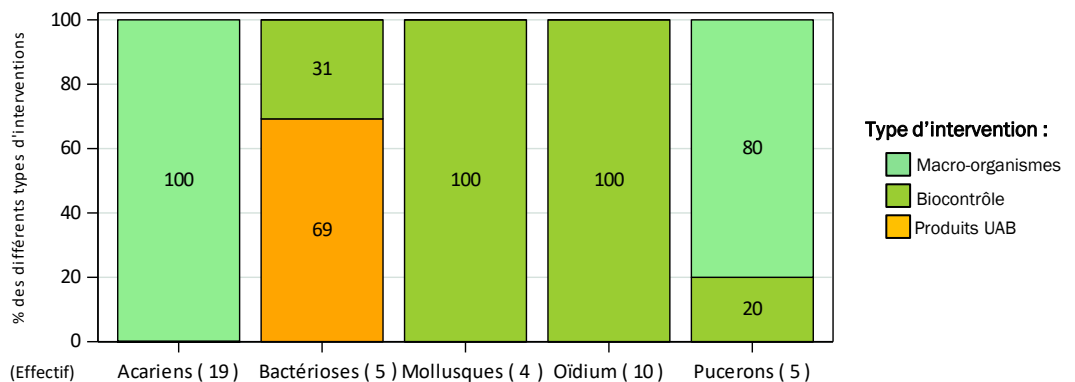
Proportion des types de cibles visées par l'utilisation de produits de biocontrôle en cultures de melon (AB)



Le graphique à gauche ci-dessus illustre la proportion des principales matières actives de biocontrôle, utilisées sur melon, en agriculture biologique. Une matière active domine, le soufre pour gérer l'oïdium. Viennent ensuite le gliocladium pour gérer le botrytis et le sclérotinia et le phosphate ferrique

pour les mollusques. Le graphique à droite ci-dessus présente les principales cibles sur melon dans le recours au biocontrôle : les maladies dominent largement, ce qui est cohérent avec le recours observé.

Part des différents types d'intervention en fonction des 5 bioagresseurs principaux (AB)



Le graphique ci-dessus détaille avec quel type d'intervention sont gérées les principaux bioagresseurs : acariens et pucerons sont majoritairement gérés avec des macro-organismes ;

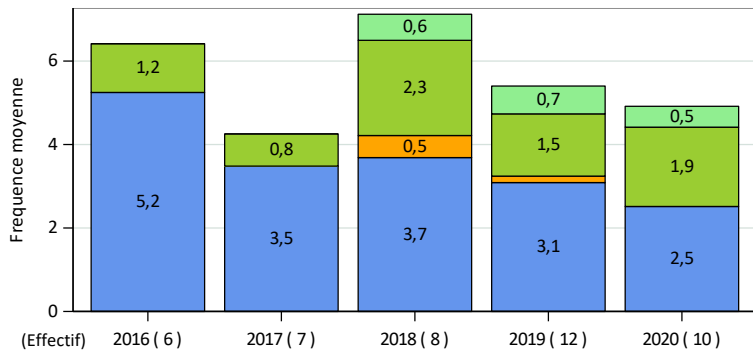
oïdium et mollusques avec des produits de biocontrôle ; la bactériose avec des produits UAB à base de cuivre. Ces données sont cohérentes avec ce qui se passe en dehors du réseau DEPHY.



EN AGRICULTURE CONVENTIONNELLE

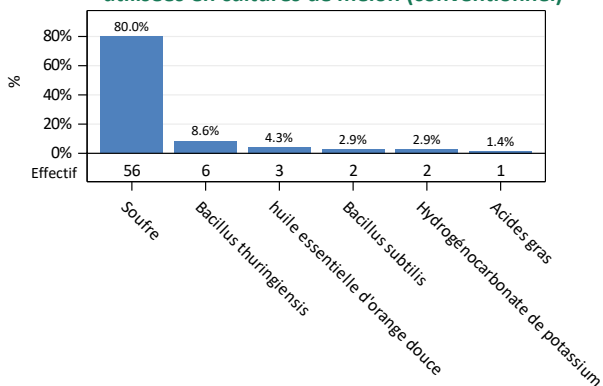
Le graphique ci-contre présente l'évolution des types d'interventions ainsi que leurs fréquences en conventionnel. Globalement, les interventions chimiques ont diminué depuis 2016, et on observe une baisse d'IFT chimique de 52%. Le recours aux produits de biocontrôle varie de 1 à 2 passages alors que celui des macro-organismes est inférieur à 1 passage. Les produits UAB sont très peu utilisés sur melon conventionnel. A noter que l'année 2018 a été une année à forte pression biotique en melon que ce soit en AB ou en conventionnel.

Evolution des fréquences moyennes de passage, par type d'interventions et par campagne (conventionnel)



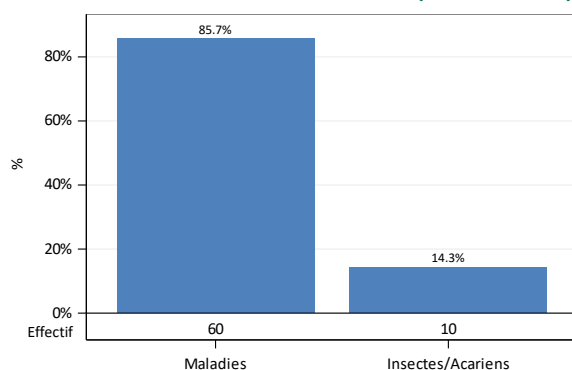
Type d'intervention : ■ Macro-organismes ■ Biocontrôle ■ UAB ■ Protection chimique

Proportion des principales matières actives de biocontrôle utilisées en cultures de melon (conventionnel)



Le graphique ci-dessus illustre la proportion des principales matières actives de biocontrôle, utilisées sur melon, en conventionnel. Une matière active domine, le soufre pour gérer l'oïdium.

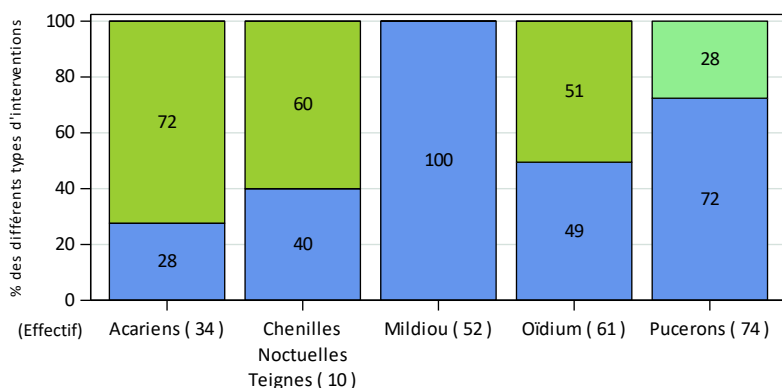
Proportion des types de cibles visées par l'utilisation de produits de biocontrôle en cultures de melon (conventionnel)



Le graphique ci-dessus présente les principales cibles sur melon dans le recours au biocontrôle : les maladies dominent largement, ce qui est cohérent avec le recours observé.

Le graphique ci-contre détaille avec quel type d'intervention sont gérées les principaux bioagresseurs. Malgré une baisse d'usages depuis 2016, la protection chimique est encore très présente (minimum 30% des interventions). Un bioagresseur comme le mildiou, très préjudiciable en melon est exclusivement géré par protection chimique. Chenilles et oïdium sont équitablement gérés par des produits de biocontrôle ou des produits chimiques.

Part des différents types d'intervention en fonction des 5 bioagresseurs principaux (conventionnel)



Type d'intervention : ■ Macro-organismes ■ Biocontrôle ■ UAB ■ Protection chimique