



Appel à projet de recherche 2020- Séminaire Intermédiaire.

"Pour et sur l'engagement des parties prenantes dans les filières et les territoires pour appuyer et valoriser la réduction de l'usage et des impacts des produits phytosanitaires"

PHYT'INFO

Les outils numériques au service de la réduction des pesticides

Elisabeth LAMBERT – DR CNRS
(Responsable scientifique et coordinatrice)

Quentin CHANCE – Post-doc CNRS
(Responsable WP2)

I. Objectifs du projet et caractère novateur



Evolution du rapport société / environnement

- Santé globale, des hommes et des milieux
- Du productivisme à l'agroécologie



« Débordements » des pesticides chimiques

- Préoccupations sociétales
- Besoin d'information et de transparence





Caractère novateur :

- **L'objet d'étude**
Le numérique et ses effets sur les systèmes agri-alimentaires
- **Choix des fruits et légumes bruts et peu transformés**
Des aliments socialement sensibles
- **L'approche non-segmentée**
Du producteur au consommateur, incluant les intermédiaires et la réglementation
- **Approche interdisciplinaire, participative et multi-territoires**
Occitanie, Bas-Rhin, National



Comment les **déclinaisons numériques des labels** et plus généralement les **dispositifs d'information relatifs aux Produits Phytosanitaires** participent à la diffusion et à la valorisation de pratiques plus écologiques ?

II. Réponse aux attentes de l'appel à projets

Approche holistique et systémique

Focale micro à macro

Cibler les solutions à impact

Innovations dans l'univers de la labellisation

III. Intérêt pour le plan Ecophyto et les politiques publiques

Réglementation

Formation

Recommandations et vulgarisation



IV. Intérêt pour les partenaires *académiques*

Consolidation des pôles d'expertise

ENSFEA, Laboratoire Droit et Changement Social,
Toulouse Business School

Support pour nouveaux appels à financement

IV. Intérêt pour les partenaires *privés*

Fournit des supports d'information sur le numérique et les pesticides

*à destination des consommateurs, des producteurs
et acteurs des filières*

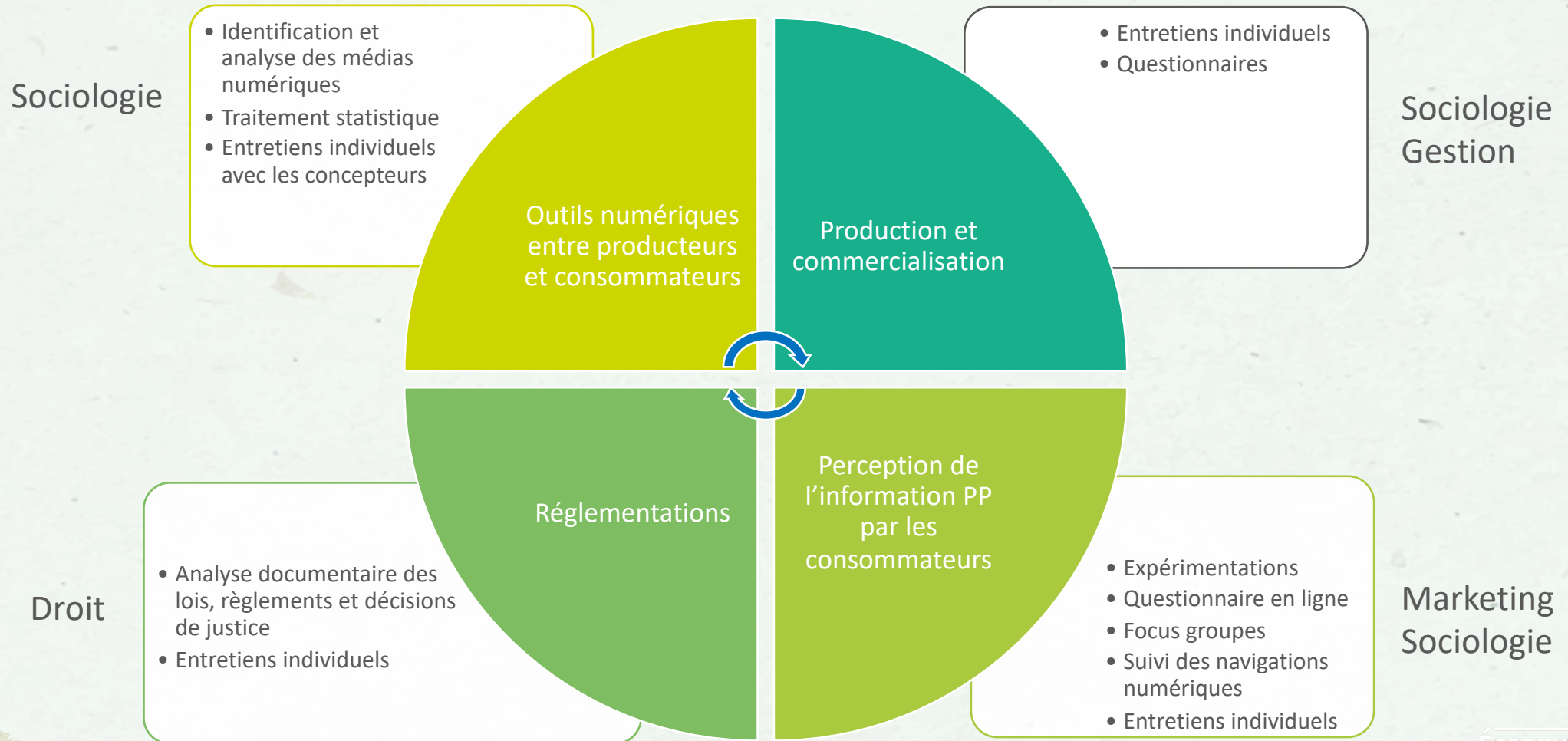
Fournit des supports de formation

V. Hypothèses et méthodologie mises en œuvre

**Ambivalence du lien
entre transition numérique et transition agroécologique**

**L'information/transparence sur les PP doit être
socialement et techniquement construite**

V. Hypothèses et *méthodologie* mises en œuvre



VI. Premiers résultats et difficultés potentielles rencontrées



- **Bi-polarisation des messages délivrés** (entre applications, annuaire-cartes et plateformes en ligne)
Les applications sont dédiées au consommateur et parlent de nutrition et corps
- **Globalement, peu ou pas d'informations concernant les « pesticides »**
- **Les sites et plateformes jouent le rôle de tiers de confiance** (narration sur les modes de production)

VI. Premiers résultats et difficultés potentielles rencontrées

- **Etude bibliographique :**
Pauvreté de la littérature académique
- **Étude qualitative préliminaire :**
Peu d'usages du **numérique** (application) en situation d'achat car chronophage
Préoccupation nette et croissante pour le niveau de **pesticides**
Attente d'une information simple et fiable disponible immédiatement
Consommateurs ont **peu d'expertise** pour juger du bien-fondé des labels
- **Etude quantitative :** Données et résultats en cours de traitement

L'information PP n'est plus anxiogène. Elle semble attendue.

Difficulté : Etude novatrice impliquant un important travail de cadrage théorique du fait de l'absence de littérature sur ce sujet.

Perception de
l'information PP
par les
consommateurs



VI. Premiers résultats et difficultés potentielles rencontrées

- **Concernant la production :**

Potentiel limité des solutions techniques **numériques** pour réduire les PP
Potentiel important du levier « économique » (**rémunération** des risques)
Pas de dialogue constructif **amont-aval** concernant les PP
Pas de compétences en aval (ou conflit) pour accompagner la production

- **Concernant l'univers des labels :**

Absence de corrélation entre efforts de production et valeur des productions
La valorisation prix (€) n'est pas dépendante des efforts techniques mais **de négociations** commerciales **avec des non-experts**

- **Concernant l'univers des scores « Affichage Environnemental » :**

Potentiel pour faire **basculer** la filière vers la **valorisation des efforts de réduction**
Mais **controverse** méthodologique pour mettre en visibilité les pesticides



VI. Premiers résultats et difficultés potentielles rencontrées

Réglementations

- **Droit européen**

Ambivalence de l'articulation numérique / réduction PP dans les normes européennes

- **Droit à l'information des consommateurs en matière de risques sanitaires**

Tendance jurisprudentielle pour plus de transparence pour les consommateurs en présence de science consolidée (affaire Yuka)

- **Droit à information des riverains**

Les chartes imposées nationalement mettent à mal des initiatives territoriales et par filière positives en termes de concertation et d'information
Incapacité des outils numériques à outiller la concertation des acteurs
Résistance des applicateurs de PP à faire la transparence par des applis (ligne rouge : transparence sur les substances)

- **Droit à l'information des usages des pesticides**

Déconnexion entre l'enregistrement numérisé des usages de PP et accès à l'information du grand public

Difficulté : Désistement à deux reprises du juriste en droit des données.

VII. Prochaines étapes et résultats attendus

**Finalisation de la collecte et analyse des données :
WP 2, 3, 5**

Valorisation scientifique : WP 2 à 5

Valorisation grand public

Préparation des supports de formation : WP 7

Approche transversale et recommandations : WP6

VIII. Transfert et valorisation envisagés

Livre blanc

Supports d'enseignement

Publications scientifiques

Séminaire de restitution

Rapports des WPs 1-5

Actions de diffusion grand public avec nos partenaires

Site Internet et communication par réseaux sociaux

Vulgarisation scientifique

Consortium et Partenaires du projet



Catégorie	Organisme	Contact
Gestion des territoires urbains et ruraux	DRAAF (Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt)	Brice Besson Florie Richard
	Chambre d'Agriculture	Jean-François LARRIEU
	Eurométropole de Strasbourg	Magali GAY-PARA
Développement agricole	ANPP (Association Nationale Pommes Poires)	Sandrine GABORIEAU Xavier LE CLANCHE
	FNAB (Fédération Nationale d'Agriculture Biologique)	Sophia MAJNONI Samuel FROIS
Lien aux consommateurs	ADÉIC & ULCC (Association de Défense, d'Education et d'Information du Consommateur)	Jean-Louis BLANC (National) Dominique LASSARRE (LR)
	APRIFEL (Agence Pour la Recherche et l'Information en Fruits et Légumes)	Delphine TAILLIEZ
Formation agricole	EPLEFPA (Etablissement Public Local d'Enseignement et de Formation Agricoles)	Thomas VOGEL (Montauban)
	Réso'them Agronomie Écophyto	Philippe COUSINIÉ

Merci



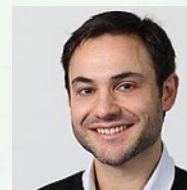
Elisabeth Lambert



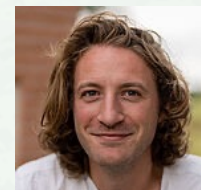
Mohamed Gafsi



Jeanne Albouy



Laurent Bertrandias



Quentin Chance



Alexandra Langlais



Karine Favro



Jan Smolinski

