

Considérations économiques et relationnelles pour l'analyse des coalitions d'acteurs

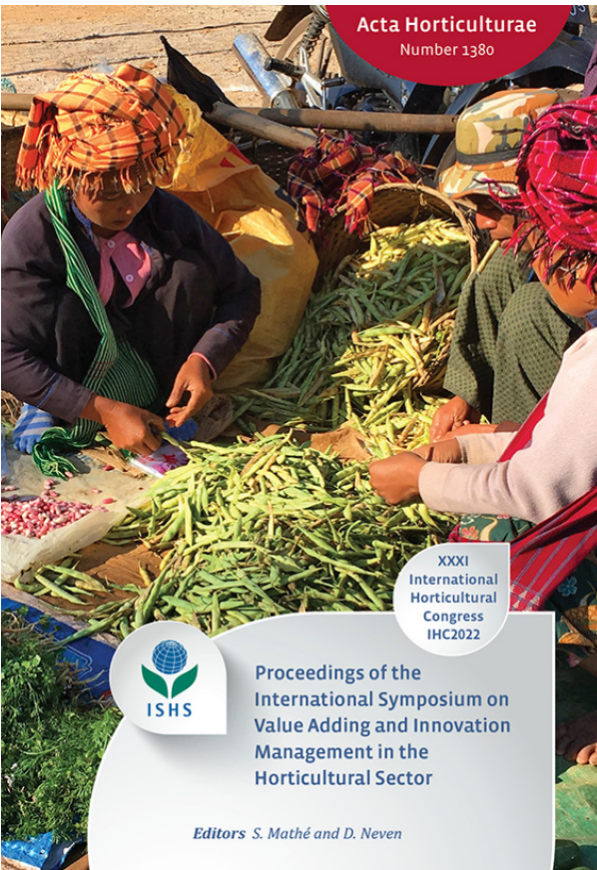
Laurent Parrot, le 14/12/2023

UPR HORTSYS (*fonctionnement agroécologique et performance des systèmes de culture horticoles*, CIRAD;

Université de Montpellier;

UMI SOURCE Université de Versailles Paris-Saclay





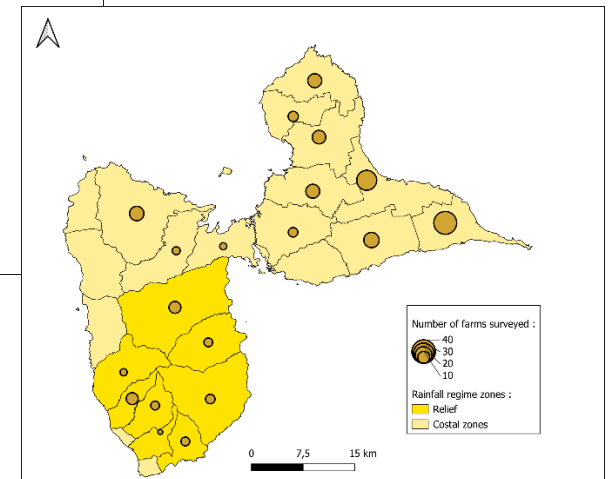
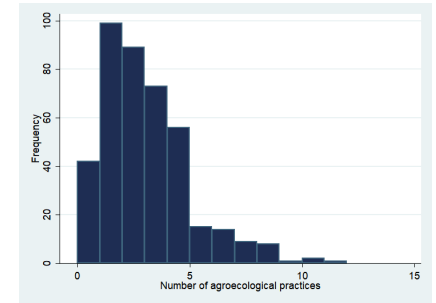
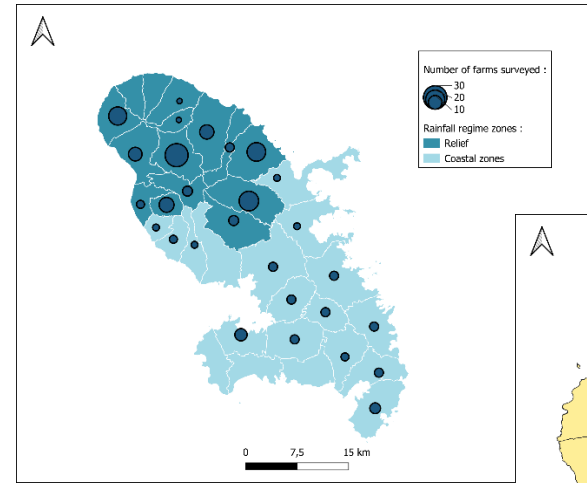
Parrot et al. (2022)



Parrot et Faure (2023)



Maraîchage & DOM



Luis et al. (2022)

Quelques considérations économiques

Sustainable Production and Consumption 30 (2022) 1032-1043



Contents lists available at ScienceDirect
Sustainable Production and Consumption

journal homepage: www.elsevier.com/locate/spc



Les enjeux de l'évaluation et de la gouvernance des chaînes de valeur agricoles – Exemple de la mangue au Burkina Faso

Laurent Parrot – Yannick Biard – Dieuwke Klaver – Edit Kabré – Henri Vannière

L'évaluation intégrée des filières agricoles par des analyses économiques, sociales et environnementales a pour finalité de fournir les informations nécessaires

de politiques sectorielles agricoles. En effet, investir nécessite une confiance en l'avenir car cela implique un endettement, donc une prise de risque et une

Slicing the fruit five ways: An economic, social, and environmental assessment of five mango food supply chains in Burkina Faso

Laurent Parrot^{a,c,*}, Yannick Biard^{b,c,d}, Dieuwke Klaver^e, Edit Kabré^f, Henri Vannière^{b,c}

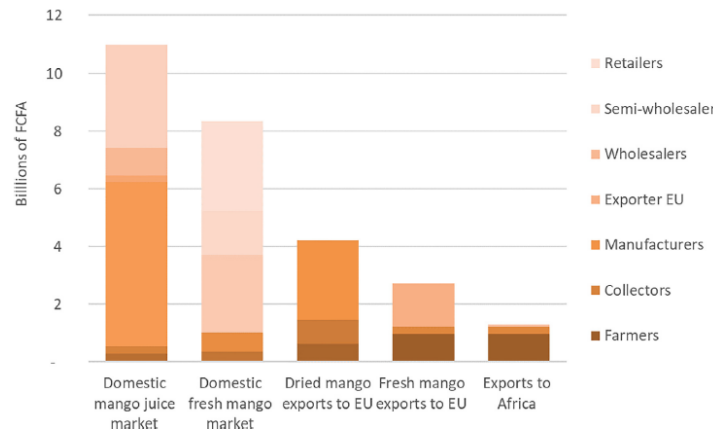


Fig. 2. Distribution of added value among the agents of the five mango food supply chains in 2016 (billions of FCFA). Source: the authors

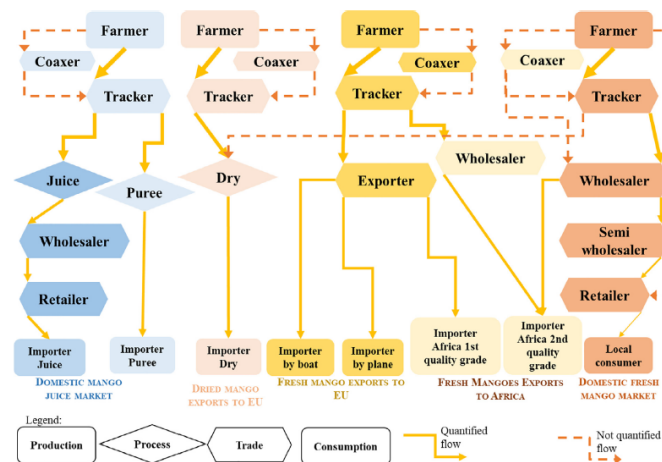
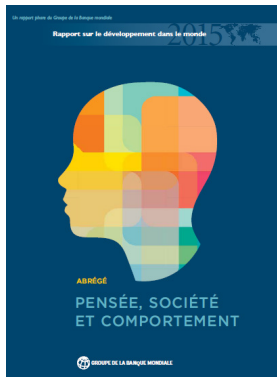


Fig. 1. The flows of mango products among the five mango food supply chains in Burkina Faso in 2016. Source: the authors. Note - Several flows of mango products could not be quantified because no information was available.

Table 2
Comparison of FSCs in relation to economic, social, and environmental indicators.

	Value added per kg of the FSC	Employment creation, excluding producers	Contribution to the national economy	Working conditions	Female employment (% of labour force)	Household level of food nutritional security	Damage to human health per FCFA of added value	Damage to ecosystems per FCFA of added value	Damage to resources scarcity per FCFA of added value
Domestic juice mango market	Green	Yellow	Green	Green	No data	No data	No data	No data	No data
Domestic fresh mango market	Yellow	Green	Green	Red	Green	Yellow	Green	Green	Green
Exports of dried mango to EU by boat	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Yellow	Yellow
Exports of fresh mangoes to EU by plane	Green	Green	Green	Green	Yellow	Green	Yellow	Yellow	Yellow
Exports of fresh mangoes to EU by boat	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Exports of fresh mangoes to Africa by truck	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red

Note: The colours represent excellent (dark green), very good (green), good (orange), fair (yellow), and poor (red).



Relations soin et économie

« Pourquoi les pouvoirs publics devraient-ils influencer sur les choix des individus ? »
Banque Mondiale (2015) +
Kahneman (Nobel 2002)



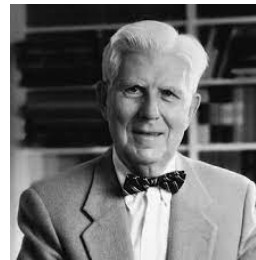
1^{ère} vague (1900-1950):
Conditionnement classique
(récompenses de Pavlov)



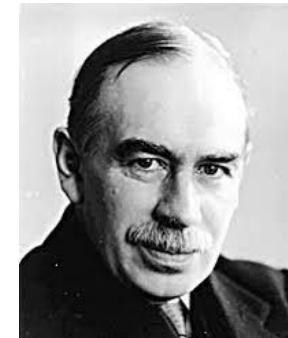
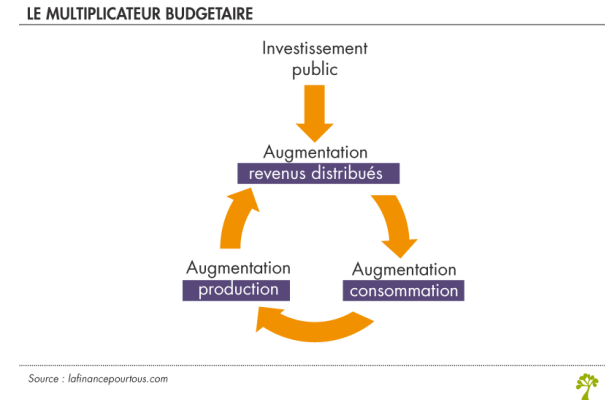
2^e vague (1950-2000): Révolution cognitiviste,
(apprentissage social de Bandura,
triade de Beck)



1970s: Dissonance cognitive (Akerlof Nobel 2001, Festinger)

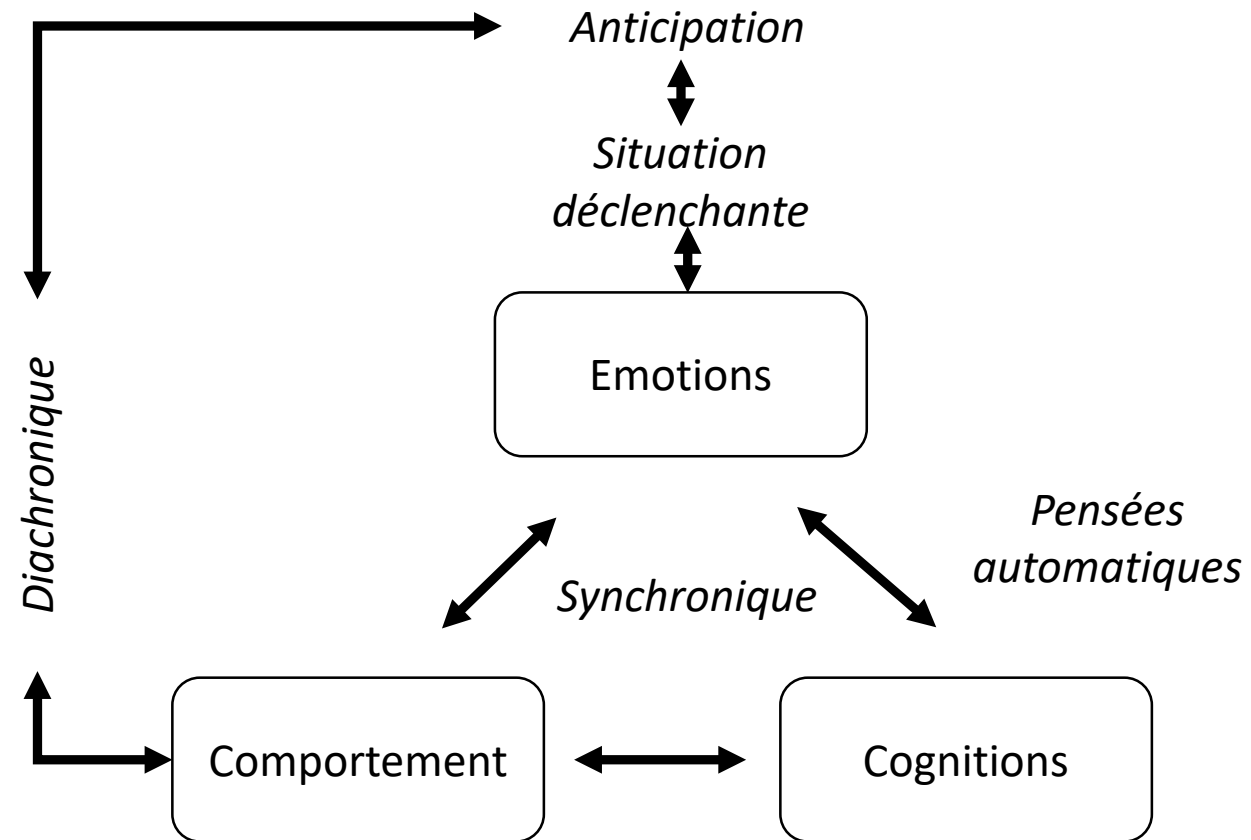


3^e vague (2000-):
analyse des contextes (Beck) et
fonctions du comportement



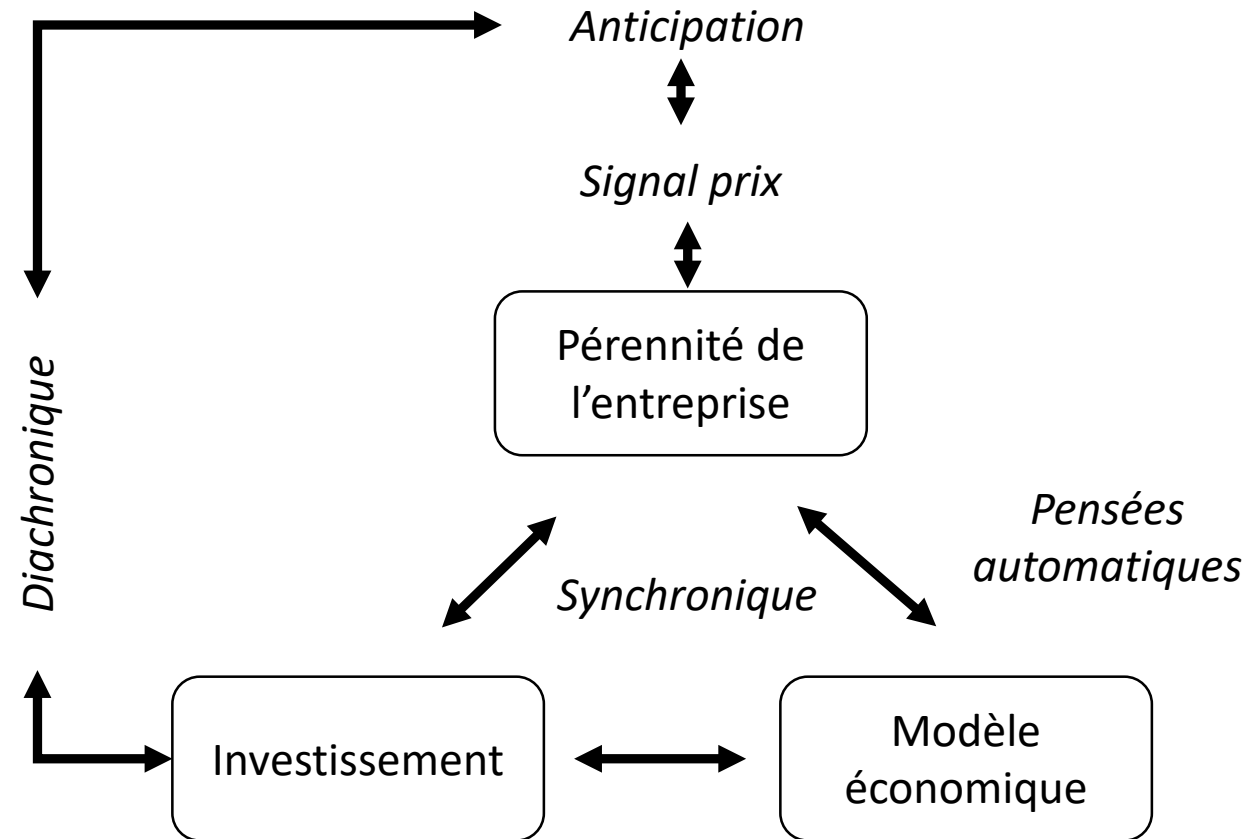
1930s: Incertitude radicale,
anticipation sur la
demande effective
(Keynes)

La triade cognitive de Aaron Beck

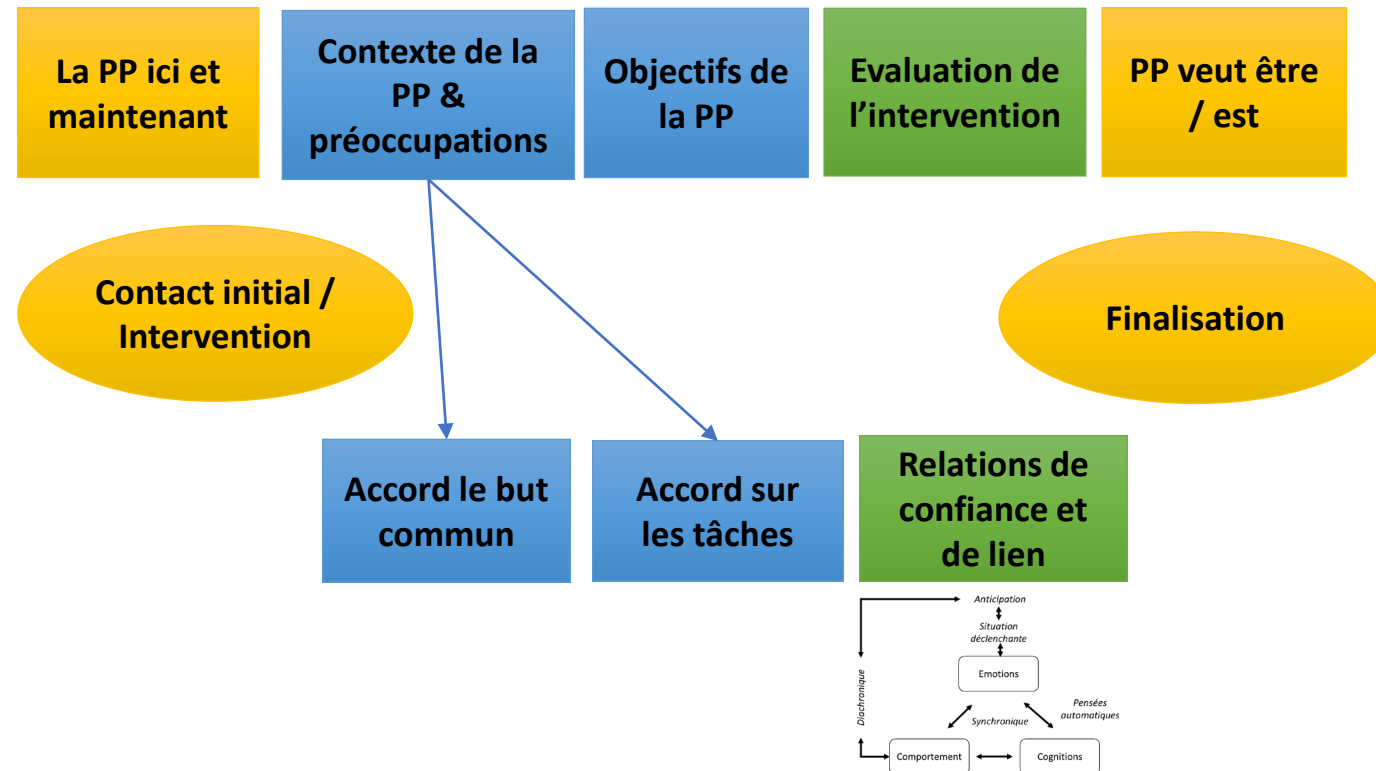


Parrot et Faure (2022), Parrot et Varenne(2023)

Déclinaison pour l'entreprise?



L'alliance professionnelle (Fontaine et Fontaine, 2018)



Relations de confiance et de lien : composantes relationnelles

1. **L'empathie.** Une relation empathique consiste à être capable de comprendre comment l'autre perçoit sa réalité.

1. Elle implique la capacité mutuelle à appréhender les représentations sociales et les perspectives de l'autre, c'est-à-dire de ses « *intérêts* » socialement construits, que l'on retrouve en sociologie de l'action stratégique (Crozier et Friedberg, 1977).
2. L'empathie contribue à l'identification d'un but commun.



Parrot et Joltreau, in prep.

2. **L'Authenticité**. Une relation authentique renvoie à la capacité de se sentir à l'aise avec l'autre et sa réalité, ses difficultés, mais aussi avec ses propres émotions, ses pensées.

- Cela renvoie aux questions de sincérité et de transparence (e.g. *transparency* dans les entreprises),
- mais aussi aux vertus du conflit au sein des organisations, qui peuvent être une source de créativité (Crozier et Friedberg, 1977).

Parrot, L., Joltreau, T., « Tous les chemins mènent-ils au rhum ? Le rôle de l'alliance sur la performance des coalitions d'acteurs dans les filières canne à sucre et maraîchage en Martinique ». *Economie Rurale. En révision.*



3. **L'entente cordiale.** Aussi définie comme « chaleur humaine », son postulat est que l'être humain est "un animal grégaire et affectif" qui a besoin de relations sociales.

La dimension émotionnelle exacerbée des relations interpersonnelles dans une société insulaire d'interconnaissances comme la Martinique donne procure à ce facteur une certaine importance.

Parrot, L., Joltreau, T., « Tous les chemins mènent-ils au rhum ? Le rôle de l'alliance sur la performance des coalitions d'acteurs dans les filières canne à sucre et maraîchage en Martinique ». *Economie Rurale. En révision.*



4. **La dimension professionnelle.** Elle implique la capacité à reconnaître les statuts professionnels respectifs.

1. L'aspect professionnel implique une capacité à répondre à des attentes vis-à-vis des compétences (« *connaître le manuel* »),
2. et la capacité à objectiver une situation par des données factuelles (*evidence-based-policy*).

Confiance = authenticité + reconnaissance professionnelle



Parrot, L., et Varenne M. 2023. « Confiance, vulnérabilité et résilience : le paradoxe des stratégies de diversification maraîchères en Martinique ». Mondes en Développement, numéro spécial « *Politiques et institutions dans la résilience des petites économies insulaires face aux chocs* », 51-2023-4, n° 204 (2023). *A paraître*.

Parrot et Joltreau. *Tous les chemins mènent-ils au rhum ? Le rôle de l'alliance sur la performance des coalitions d'acteurs dans les filières canne à sucre et maraîchage en Martinique*. Economie Rurale. In prep.

Ex: filières Canne / Maraîchage

Indicateur	Filière canne-sucre-rhum	Filière maraîchage-vivrier
Acteurs majeurs	Distilleries, syndicat (Coderum), interprofession (CIRT-DOM), groupe d'intérêt (Eurodom), pouvoirs publics (UE/Etat/collectivités), centre technique (CTCS)	Agriculteurs, OP, Chambre d'Agriculture, Instituts de recherche, pouvoirs publics (UE/Etat/collectivités)
SAU (ha) dédiée	3928 (16 %)	1829 (8 %)
SAU sol plat (mécanisable)	90 %	< 10 %
Emplois directs (ETP)	~3900 emplois directs et indirects	2600
Emplois indirects (ETP)		~400
Organisations Professionnelles	-Rhum : 2 syndicats locaux (Coderum et SDAORAM), et une interprofession inter-DOM (CIRT-DOM) -Canne : un syndicat (SICA-Canne-Union)	7 OP et une interprofession (AMAFEL)
Caractéristiques agraires et économiques	- SAU hétérogène, production homogène : sur 166 exploitations, 16 représentent 75 % de la surface en canne et 90 % de la production (ODEADOM, 2020) -SAU suffisante pour rentabiliser la mécanisation <u>actuelle</u> - Soutiens publics pérennes	- Micro-exploitations (<5ha) -SAU hétérogène homogène, production hétérogène - SAU trop faible pour rentabiliser la mécanisation <u>actuelle</u> - Nombre d'exploitations passé de 1382 à 800 entre les recensements de 2010 et 2020 (AGRESTE, 2021) -Soutiens publics inadaptés, insuffisants ou non pérennes : de nombreuses coopératives ont fait faillite à la fin des plans de soutien.

Filière -- Principes	Filière canne-sucre-rhum	Filière maraîchage
1. But commun	<p>Oui. Congruence et convergence des intérêts (revenus, productivisme, rente) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • multi-acteurs (coalition élitaine) : agro-industriels, bureaucratiques, politiques • multi-échelles : DOM-Etat puis DOM-Etat-UE 	<p>Non. Pas de congruence et de convergence des intérêts :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coalitions fragmentées et oppositions politiques (aides aux structures vs aides individuelles directes)
2. Empathie Connaissance des réalités et intérêts de l'autre au sein de la filière	<p>Oui. Excellente connaissance mutuelle des intérêts respectifs de chaque acteur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etat : productivisme et intensification • Elus : emploi local • Industries : intensification • Capacité d'anticipation et d'adaptation aux évolutions programmatiques de l'UE via Eurodom 	<p>Oui. Bonne connaissance mutuelle des intérêts respectifs de chaque acteur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etat : productivisme et intensification vs la "petite" agriculture • Elus : emploi local, autonomie alimentaire • Maraîchage : pas d'intensification agricole, car sols majoritairement non mécanisables • Faible capacité d'anticipation et d'adaptation aux évolutions programmatiques de l'UE
3. Authenticité : Transparence des connaissances construites et des informations qui circulent au sein du groupe	<p>Oui. Reconnaissance explicite des risques de conflits potentiels pour mieux les prévenir :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Connaissance fine des circuits de décision UE-Etat-DOM et des intérêts en présence • Exemple : Déclarations d'intention de « verdissement » de la production pour répondre aux injonctions de l'agenda politique (agroécologie) 	<p>Non. Forte dissonance cognitive entre un discours fédérateur sur l'agriculture de "proximité" et :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La multiplicité des OP et la faiblesse du dialogue inter-structures • L'absence de transparence de l'information (prévalence du secteur informel)
4. Entente cordiale	<p>Oui. Malgré des visions commerciales divergentes, la congruence des intérêts collectifs de l'ensemble des producteurs prime sur les conflits individuels</p>	<p>Variable. Fonction décroissante du nombre d'acteurs en interaction. A l'échelle inter-individuelle, des micro-coalitions se forment et se disloquent.</p>
5. Statut professionnel : reconnaissance mutuelle des statuts professionnels Accessibilité et partage des données :	<p>Oui. Les acteurs dominent leurs domaines de connaissances, et de compétences professionnels et relationnels, par l'expérience et l'acquisition externe de compétences dans leurs activités de lobbying (UE, Etat, DOM), de production industrielle, et de commercialisation. Oui. L'essentiel des activités se déroule dans le secteur dit formel.</p>	<p>Non. Les acteurs ne dominent pas leurs domaines de connaissances et de compétences professionnels et relationnels (manques de compétences collectivement partagées en gestion, en économie, en agronomie). Non. Une partie des activités se déroule dans le secteur dit informel. Une programmation « formelle » est difficile.</p>
Principes 3 + 5 = Confiance	Oui	Non

Implications & conclusion

- La reconnaissance du statut professionnel
- De l'authenticité à la reconnaissance des vertus du conflit
- De la confiance à la responsabilité
- L'intentionnalité de l'alliance et les questions de pouvoir

Références

Beck, A.T., 1991. *Cognitive Therapy and the Emotional Disorders*. Penguin.

Crozier, M., et E. Friedberg. *L'acteur et le système: les contraintes de l'action collective*. Collection Points. Ed. du Seuil, 1977.

Fontaine, O., Fontaine, P., 2011. *Guide clinique de thérapie comportementale et cognitive*. Retz.

Joltreau, T., Parrot, L., n.d. Tous les chemins mènent-ils au rhum ? Le rôle de l'alliance sur la performance des coalitions d'acteurs dans les filières canne à sucre et maraîchage en Martinique. *Economie Rurale* in prep.

Luis, C., Aubert, M., Parrot, L., 2023. Is Being Member of a Network Sufficient to Implement Agroecological Practices? The Key Role of Farmers' Perceptions in the French West Indies. XVII Congress of the European Association of Agricultural Economists, Rennes, France.

Luis, C., Aubert, M., Parrot, L., 2022. La pluralité des formes organisationnelles au service d'une production saine et rémunératrice : le cas des maraîchers aux Antilles françaises, in: 16^{Èmes} Journées de Recherches En Sciences Sociales, Clermont-Ferrand, 15 et 16 Décembre 2022. Presented at the 16^{èmes} Journées de Recherches en Sciences Sociales, Clermont-Ferrand, 15 et 16 décembre 2022, Clermont-Ferrand, p. 22 pages.

Parrot, L., Biard, Y., Klaver, D., Kabré, E., Vannière, H., 2023. Les enjeux de l'évaluation et de la gouvernance des chaînes de valeur agricoles – Exemple de la mangue au Burkina Faso. *Perspective* 1–4. <https://doi.org/10.19182/perspective/37189>

Parrot, L., Biard, Y., Klaver, D., Kabré, E., Vannière, H., 2022. Slicing the fruit five ways: An economic, social, and environmental assessment of five mango food supply chains in Burkina Faso. *Sustainable Production and Consumption* 30, 1032–1043. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2022.01.019>

Parrot, L., Faure, C., 2023. Le droit et la loi comme ressources au service de la transition agroécologique : Le rôle des dérogations, in: *Transitions Écologiques Ultra-Marines Au Concret - Politiques Publiques Animations Territoriales et Pratiques Sectorielles*, Espace, Territoires et Sociétés. PUA, 29–42.

Parrot, L., Faure, C., 2022. Understanding the process of pesticide regulations, a cognitive and behavioral perspective, in: *Acta Horticulturae*. International Society for Horticultural Science (ISHS), Leuven, Belgium, pp. 303–310. <https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2022.1355.38>

Parrot, L., Varenne, M., 2023. Confiance, vulnérabilité et résilience : le paradoxe des stratégies de diversification maraîchères en Martinique. *Mondes en Développement* 51-2023.

Parrot, L., Varenne, M., 2023. Cognitive dissonance in value chains: the case of the vegetable sector in Martinique, in: *Acta Horticulturae*. International Society for Horticultural Science (ISHS), Leuven, Belgium, pp. 39–46. <https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2023.1380.5>

World-Bank, 2015. *World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior*. World Bank Publications.