



# L'adoption de la PIC dans mon groupe d'agriculteurs

Approche de facilitation et progrès réalisés dans l'adoption de la PIC



## Mon groupe



**Andrew Christie**  
The James Hutton Institute  
Dundee DD2 5DA  
andrew.christie@hutton.ac.uk

### PRÉSENTATION DE L'ORGANISATION DU HUB COACH

L'Institut James Hutton possède deux sites dans le nord-est de l'Écosse, à Dundee et à Aberdeen. Il a pour mission de mener des activités scientifiques de haut niveau et de s'engager dans de nouvelles méthodes de travail interdisciplinaires, avec les entreprises, les politiques et la société, afin d'orienter la pensée contemporaine et de remettre en question les idées reçues, de garantir la confiance et d'obtenir les meilleurs résultats possibles pour tous.

### LE GROUPE D'AGRICULTEURS (HUB)

8 membres actifs + 4 membres associés

#### Fermes grandes cultures/mixtes

Orge, Blé, OGM, Pommes de terre sont les principales cultures pratiquées



### OBJECTIFS ET MOTIVATIONS DES AGRICULTEURS

Réduire les intrants tout en maintenant les résultats

Modèle commercial viable pour une production offrant des avantages multiples

Technologies alternatives et nouvelles pour améliorer l'efficacité ou l'efficacité

### MOTEURS

Les programmes d'assurance qualité poussent à une meilleure justification des applications

L'insécurité financière avec la fluctuation des prix des intrants et des produits de base

Viser à stabiliser les pics et les creux en maîtrisant les coûts

Options efficaces réduites pour la lutte chimique, se tourner vers de nouvelles approches/technologies

### FREINS

Climat maritime - courtes fenêtres météorologiques, longue période de végétation

Options de marché et choix variétal limités - l'orge de brasserie domine

Risque associé au changement - coût d'opportunité et investissement en capital

Toutes les méthodes qui réduisent l'efficacité ou nécessitent plus de main-d'œuvre posent un problème



# Défis et résultats

## Défis PIC

Climat idéal pour les maladies des céréales et des pommes de terre

Peu de données d'essais locaux sur les options de contrôle alternatives

Courte fenêtre pour l'implantation de couverts végétaux

Accroissement des problèmes de graminées adventices dans les systèmes avec semis direct



## Les Résultats du groupe

« Blightspy DSS », OAD pour le mildiou dans les cultures de pommes de terre facilite une approche ciblée, réduisant de 1 à 3 les applications par saison.

La validation sur l'exploitation, par le biais de comparaisons au champ, a fourni des informations pertinentes régionalement concernant l'utilisation de biostimulants et de plantes compagnes.

L'implantation des couverts végétaux et l'accumulation de biomasse restent tributaires des conditions météorologiques, mais les semis effectués pendant la croissance de ces couverts sont prometteurs  
Le labour a été réintroduit dans le système avec semis direct afin de réduire le stock d'adventices et d'atténuer le compactage.

Les agriculteurs du Hub ont réussi à cibler les zones pour maximiser l'effet des couverts végétaux afin d'en tirer profit, de promouvoir les organismes utiles et de réduire la pression des bioagresseurs

Les multiples avantages de l'implantation de plantes associées au colza ont réduit le risque et ont conduit à l'adoption de cette méthode dans 3 fermes du Hub.

## Principales conclusions

Il est essentiel de comprendre le contexte du système agricole de chaque membre pour savoir où des gains d'efficacité peuvent être réalisés grâce à une approche de gestion intégrée. Les complexités et les particularités relatives à chaque exploitation doivent être prises en compte afin d'obtenir les meilleurs résultats.

Il est important d'instaurer un climat de confiance entre l'animateur et l'agriculteur pour que les nouvelles idées soient prises en compte. Des réunions individuelles, des enquêtes et des démonstrations au champ peuvent contribuer à faciliter l'introduction de ces nouvelles idées. Une idée née d'une conversation peut être testée dans le cadre d'une démo, ce qui permet de la valider dans l'exploitation et d'apporter des éléments sur le processus décisionnel.

# Approche de la facilitation

## Quelle est la question sur laquelle le groupe a travaillé plus précisément ?

Tirer des avantages multiples des changements apportés à la gestion des parcelles ; maintenir la production tout en renforçant la résilience grâce aux services écosystémiques et à l'utilisation de la technologie.

## Comment avez-vous procédé ? Qu'avez-vous fait ?

En fournissant des exemples de réussites et de difficultés rencontrées lors de comparaisons de systèmes côte à côte. Il est essentiel de fournir des données solides issues de démonstrations au champ afin d'obtenir des preuves fiables, en particulier dans le cadre de l'analyse économique.



## Réduire les intrants tout en maintenant les revenus

## Quelles conclusions pouvez-vous tirer ?

Nous avons identifié des domaines dans lesquels des gains peuvent être réalisés au profit de la rentabilité des exploitations, de la biodiversité et d'une moindre dépendance à l'égard des PPP, par exemple les plantes compagnes et les biostimulants.

Mais d'autres domaines qui semblaient prometteurs ne se sont pas traduits par un avantage, ce qui justifie que certaines pratiques traditionnelles soient les mieux adaptées, par exemple le labour dans la rotation.

## Mes astuces pour que cela Fonctionne

Les tours de plaine sont des outils formidables pour les agriculteurs, non seulement pour « voir » une culture, mais aussi pour la « sentir » à des fins de comparaison.

Les documents et les vidéos nous permettent d'atteindre un public plus large, au-delà d'une seule démonstration. La confiance entre l'agriculteur et le conseiller est d'une importance capitale.



## Animation individuelle

Essais sur l'exploitation pour tester un changement de système pertinent pour les membres du Hub.

Accès aux ressources pour la surveillance des pollinisateurs et des bioagresseurs dans les cultures, sur demande.

Réunions et approche individuelles dans l'apport de conseils

## Animation collective

Diffusion des essais sur l'exploitation à un groupe plus large et discussion pour communiquer les motivations du changement lors de la réunion annuelle du Hub.

Partage d'informations économiques au niveau de la marge brute des cultures pour permettre l'acquisition de références.

Tours de plaine, démonstrations de nouvelles technologies et visites d'exploitations afin de mieux connaître les approches d'autres agriculteurs/groupes.

## Alternative Plant Protection Programme for Winter Wheat

Data from hub farm in Angus, for Winter Wheat c.v. Skyscraper, 2023 harvest year



<b>PROGRAMME FONGICIDES COMPLET</b>	4 applications	IFT = 5,34
<b>BIO-STIMULATION</b>	éliciteurs + nutrition + biostimulation	IFT = 1,59
<b>NON TRAITÉ</b>		

Un programme de 4 applications de fongicides a été comparé à un programme alternatif de « bio-stimulation » utilisant des éliciteurs pour la résistance induite, la nutrition foliaire pour la santé de la plante et des biostimulants pour atténuer le stress.

Le principal résultat montre des niveaux similaires de maîtrise offerts par l'approche alternative avec un IFT plus faible et des coûts réduits. Malgré une baisse de rendement associée au changement, la discussion au sein du groupe a permis de conclure que des économies peuvent être réalisées en début de saison, avant le stade « dernière feuille ».

Les agriculteurs du Hub adoptent maintenant une approche hybride basée sur ces connaissances, réduisant leur utilisation de PPP tout en conservant la résilience du système.



“ L'accès à des conseils indépendants et les échanges entre membres du groupe nous ont aidés à prendre des décisions économiques.

“ Nous nous sentons obligés de réduire notre utilisation de produits phytopharmaceutiques et, grâce aux connaissances acquises par l'intermédiaire du groupe et d'un réseau plus large, nos apprentissages ont permis d'identifier des domaines dans lesquels nous pouvons réaliser des économies et d'autres domaines qui ne fonctionneront pas ou qui risquent d'aboutir à un résultat plus défavorable. Il s'agit d'une information inestimable pour moi

**Andrew Christie**  
James Hutton Institute – UK (Écosse) hub coach



“ En animant les démonstrations, les tours de plaine et en testant de nouvelles techniques pour la validation sur l'exploitation, nous avons été en mesure de fournir des exemples PIC en action.

Le contexte et la pertinence du système agricole spécifique sont souvent des obstacles à l'adoption de nouvelles idées. Avec ce projet, nous avons surmonté ces problèmes en mettant la science à la portée de l'agriculteur.

À l'avenir, nous souhaitons combler le fossé entre la recherche et la pratique en nous appuyant sur ces relations, en maximisant notre impact au profit des agriculteurs eux-mêmes.