

IPMWORKS - Un réseau agricole à l'échelle de l'UE qui démontre et promeut des stratégies PIC rentables - est un projet de quatre ans (2020-2025) financé par le programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'UE. IPMWORKS est composé d'un consortium de 31 partenaires issus de 16 pays européens, regroupant différents types d'organisations couvrant les rôles suivants : organisations d'agriculteurs ; services de recherche appliquée, de conseil et de vulgarisation ; recherche universitaire en sciences sociales ; recherche universitaire en agronomie (au sens large) et en sciences de l'environnement ; et organismes de formation. Le projet est coordonné par l'Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE) en France.

PROTECTION INTÉGRÉE DES CULTURES

La protection intégrée des cultures (PIC) repose sur diverses mesures de gestion des bioagresseurs (prévention, lutte non chimique, meilleures pratiques pour optimiser l'efficacité des pesticides, etc.). Ces mesures sont combinées au niveau des exploitations agricoles afin de réduire la dépendance aux pesticides et, par conséquent, l'exposition de l'environnement et des personnes aux pesticides. De rares agriculteurs pionniers à travers l'Europe testent ces stratégies de protection intégrée et parviennent à obtenir de bons résultats avec une faible utilisation de pesticides. Cependant, la majorité des agriculteurs européens continuent de dépendre fortement des pesticides, ce qui a des répercussions importantes sur l'environnement et la société, car la plupart d'entre eux n'ont pas encore adopté de stratégie globale et holistique de protection intégrée au niveau de l'exploitation.

SENSIBILISATION ET MOTIVATIONS DES AGRICULTEURS

Les motivations des agriculteurs et leur niveau d'adoption de la protection intégrée ont été étudiés à travers une enquête réalisée juste après leur adhésion au réseau.



La PIC est un moyen de réduire les impacts environnementaux », « Pour moi, la protection des cultures doit être rentable », « Ne pas compromettre ma santé » et « Une qualité élevée des produits » sont considérées comme les déclarations les plus importantes concernant les motivations des viticulteurs.

Les agriculteurs ne considèrent pas les méthodes alternatives de protection des cultures comme trop risquées en termes de rendement.



DATABASE



NOMBRE D'EXPLOITATIONS
27



PAYS CONCERNÉS
ESPAGNE
PORTUGAL
SLOVÉNIE



FERMES EN AB
1



TAILLE MOYENNE DES EXPLOITATIONS:
166 HA



EXPÉRIENCE MOYENNE DES AGRICULTEURS:
22 ANS

STRATÉGIES DE PROTECTION INTÉGRÉE UTILISÉES

OUTILS D'AIDE À LA DÉCISION

Certains viticulteurs utilisent des outils d'aide à la décision (OAD) pour éviter les traitements inutiles, mais des progrès pourraient probablement être réalisés dans ce domaine de la prise de décision.

CHOIX DES VARIÉTÉS

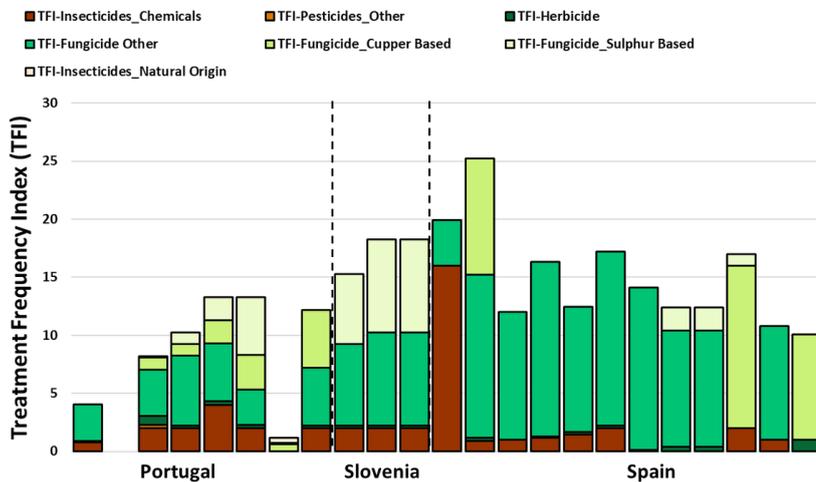
Dans les vignobles, la flexibilité d'utilisation des cultivars résistants est très faible.

LUTTE BIOLOGIQUE

La lutte biologique consiste à réduire les populations de ravageurs à l'aide d'ennemis naturels. La plupart des agriculteurs IPMWORKS du secteur viticole utilisent des solutions de biocontrôle, les plus populaires étant la protection des raisins avec du kaolin et le piégeage massif des insectes. La confusion sexuelle et la préservation des auxiliaires sont également envisagées.

Les enquêtes fournissent des informations sur le degré d'application des différents éléments de la PIC par les viticulteurs IMPWORKS.

UTILISATION DE PESTICIDES



Indice de fréquence de traitement (IFT = TFI).

L'IFT a été déterminé sur la base des éléments suivants :

- Le nombre de traitements
- La dose moyenne (% de la dose recommandée pour le ravageur ciblé)
- Le pourcentage moyen de la superficie traitée

L'indicateur montre une grande variation dans l'utilisation des pesticides entre les exploitations agricoles, qui peut être attribuée :

- aux conditions climatiques
- au niveau d'adoption de la PIC

INDEX PIC – IPM INDEX

Nous avons testé un nouvel indice PIC calculé à partir des informations recueillies sur la gestion des cultures et des bioagresseurs.

Choix du cépage

Prise de décision pour les traitements

Suivi des effets des traitements

Gestion paysagère et de la biodiversité

Choix variétal

Enherbement

Travail du sol

Mulch

Travaux en vert

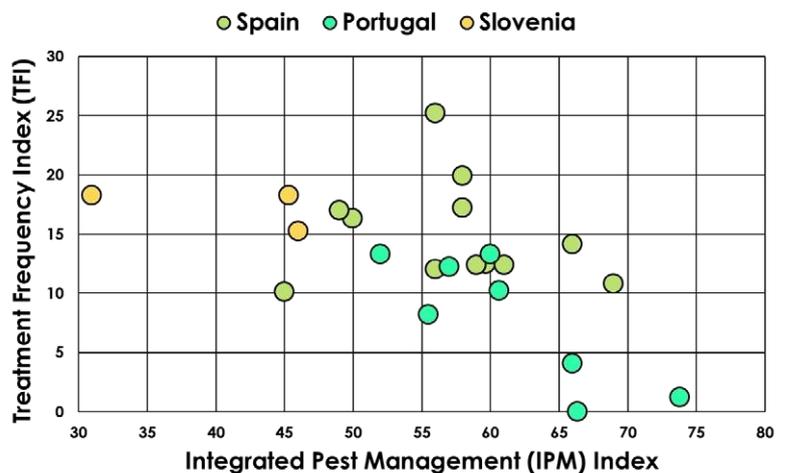
Biocontrôle

Sur la base des informations recueillies dans les exploitations agricoles IMPWORKS concernant le niveau d'adoption de plusieurs composantes de la lutte intégrée holistique, nous avons testé un nouvel indice PIC (somme des scores résumant les pratiques PIC : Utilisation de systèmes d'aide à la décision, désherbage mécanique, cultures de couverture, fauchage, paillage, utilisation de solutions de lutte biologique, protection de la faune sauvage à l'échelle du paysage).

L'indice PIC varie entre [0 et 80].

Le niveau d'adoption de la protection intégrée varie d'une exploitation à l'autre, ce qui explique en partie l'utilisation des pesticides.

Cela suggère que la PIC est efficace pour réduire les besoins et l'utilisation de pesticides, lorsqu'elle est mise en œuvre dans le cadre d'une approche holistique.



AUTO-ÉVALUATION

**DÉSHERBAGE****GESTION DES RAVAGEURS****GESTION DES MALADIES**

Les agriculteurs considèrent que la lutte contre les adventices, les maladies et les ravageurs est similaire ou meilleure que celle pratiquée par leurs voisins, quel que soit le niveau d'adoption de la PIC.

**CHARGE DE TRAVAIL****INVESTISSEMENT MATÉRIEL****MARGE BRUTE**

Aucun impact clair de l'adoption de la PIC sur la charge de travail/ha, sur les coûts d'équipement et la marge brute.
La protection intégrée est rentable.

CONCLUSION



Le réseau IPMWORKS de viticulteurs présente un large éventail de pratiques, avec différents niveaux d'adoption de la PIC. Plus la PIC est adoptée, moins il faut utiliser de pesticides. Il est possible de progresser davantage dans l'adoption de la PIC avec l'aide des coachs du réseau IPMWORKS.