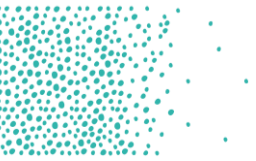


Présentation des résultats IFT 2024 du réseau DEPHY FERME

Analyses de trajectoires d'IFT





Aspects méthodologiques

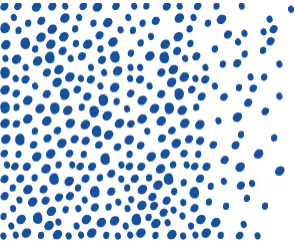
- ➡ Les évolutions d'IFT présentées dans cette analyse concernent principalement les différentes familles de produits phytosanitaires «de synthèse», c'est-à-dire hors produits de biocontrôle présents sur la liste publiée par la DGAL et régulièrement mise à jour. Néanmoins, des éléments sont également fournis concernant l'évolution du recours au biocontrôle.
- ➡ Les traitements de semence, pour les filières concernées par la thématique (grandes cultures, polyculture-élevage et maraîchage), n'ont pas été intégrés au calcul de l'IFT.
- ➡ Les évolutions d'IFT sont présentées sous forme de trajectoires entre l'entrée dans le réseau (« Point Zéro » sur les trois ans précédant l'entrée) et des moyennes triennales, notamment pour lisser les effets de millésime.
- ➡ Une sélection des données a été réalisée sur 2 volets :
 - Effectifs constants : disponibilité des données sur les périodes analysées ("Point Zéro" sur 3 ans à l'entrée dans le réseau - noté PZ0-, et les années 2022, 2023 et 2024).
 - Qualité : complétude des données pour chacun des systèmes de culture et absence de valeurs d'IFT dites « aberrantes » (seuils déterminés à dire d'experts).
- ➡ Il existe désormais 3 promotions distinctes de systèmes de culture (SdC), en fonction de la période d'engagement dans le réseau DEPHY FERME : Promotion 2012 - Promotion 2014 - Promotion 2021.
 - Ces trois promotions peuvent justifier un traitement des résultats en sous-échantillons distincts. Les durées d'accompagnement (12 ans, 8 ans et 3 ans) sont assez différentes pour expliquer des trajectoires distinctes de réduction d'usage des phytosanitaires.

Résultats pour les IFT 2022-2023-2024

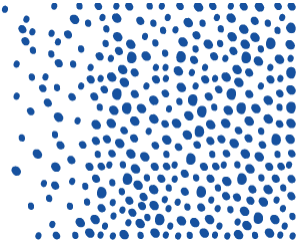
	Filière [Effectif] : Evolution d'IFT PZ0 – 2022/2023/2024	IFT PZ0 → IFT 2022/2023/2024	% AB dans DEPHY en 2022/2023/2024	% Surface nationale AB en 2024 (Agence Bio)
	• GCPE [762] : - 15%	2,4 → 2,1	17%	GC : 5,6% / PE : 13%
	• Viticulture [296] : - 24%	8,7 → 6,6	34%	25%
	• Maraîchage [162] : - 29%	1,8 → 1,3	70%	9,5%
	• Arboriculture [118] : - 27%	14,5 → 10,6	30%	30%
	• Horticulture [26] : - 33%	3,6 → 2,4	0%	
	• Cultures tropicales [8 – Canne à sucre] : - 30%	2,6 → 1,8	0%	

Les fermes du réseau DEPHY confirment les résultats obtenus lors de la dernière période d'engagement : **les niveaux d'IFT restent bas, malgré des années à forte pressions biotiques.**

Les systèmes entrés en 2022 dans le réseau sont en grande partie économes en produits phytosanitaires ou AB, conformément aux orientations définies par le ministère en charge de l'agriculture lors du renouvellement du réseau DEPHY. Cette évolution impacte les IFT des PZ0, qui sont plus faibles que lors des précédents bilans.



Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024



Filière Grandes Cultures et Polyculture-Élevage



Résultats généraux



-15% d'IFT
Tous systèmes confondus
(762 systèmes)

Etat initial
IFT moyen = 2,44



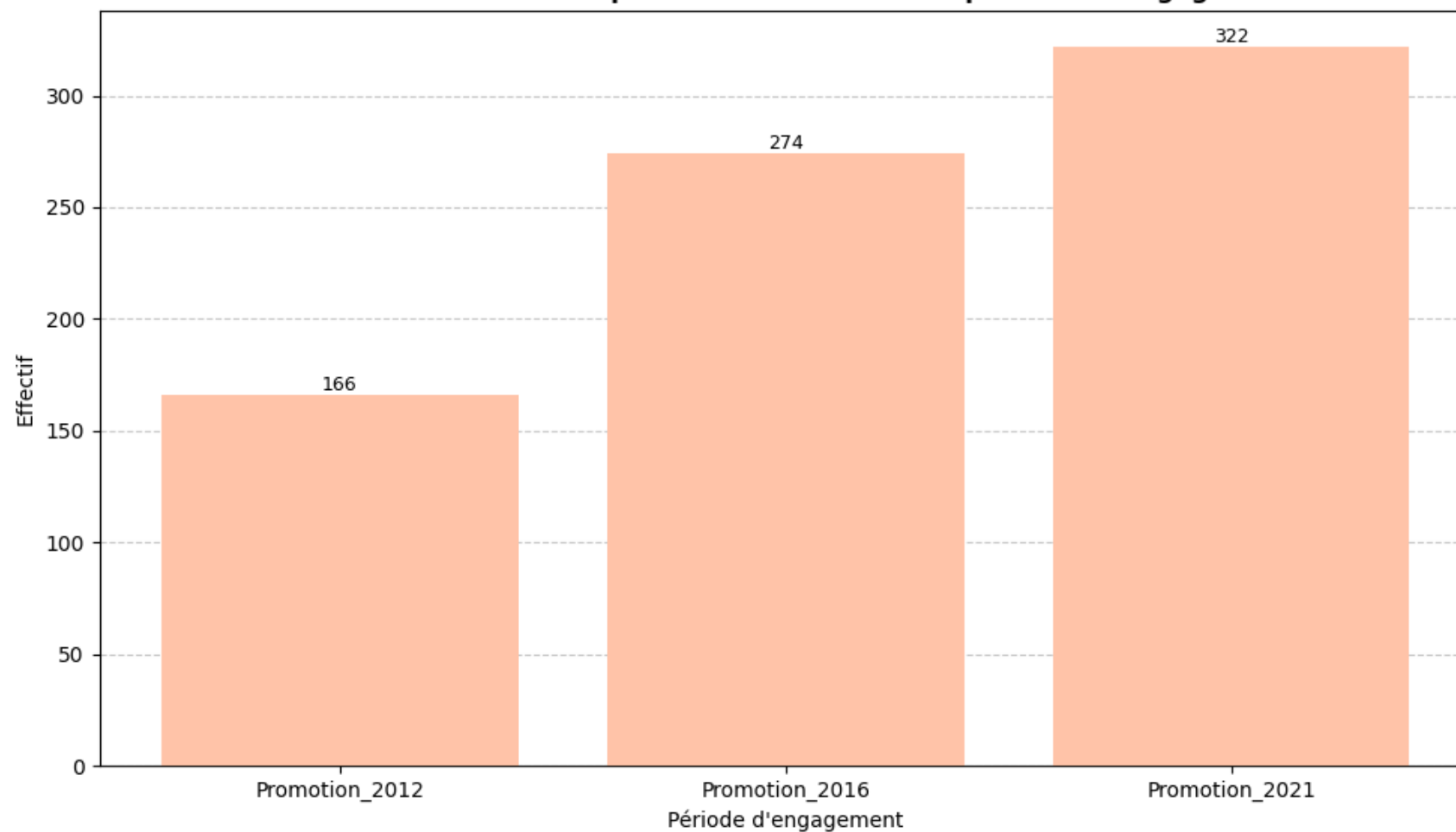
Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 2,08



Effectifs



Effectif des données disponibles en fonction des périodes d'engagement



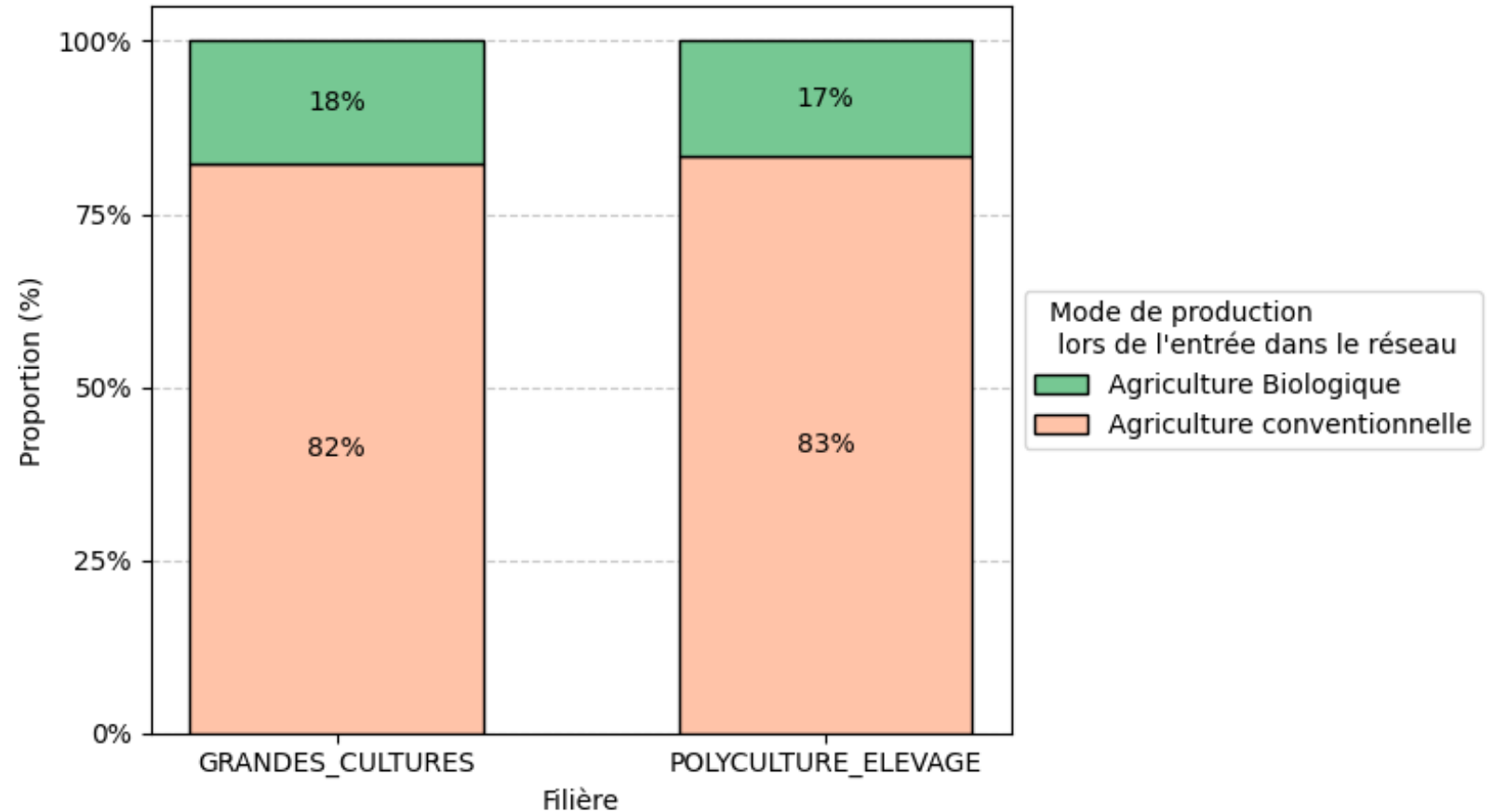
Sur un effectif total de 762 systèmes de culture, 22% sont présents depuis 2012.

Effectifs – la place des systèmes AB dans le réseau



La part de systèmes entrés en AB a progressé au fil du temps et des promotions (7% en 2012 contre 27 % en 2021) pour atteindre **17 % des systèmes** à leur entrée dans le réseau.

Proportion des systèmes en AB/conventionnel à l'entrée dans le réseau par filière



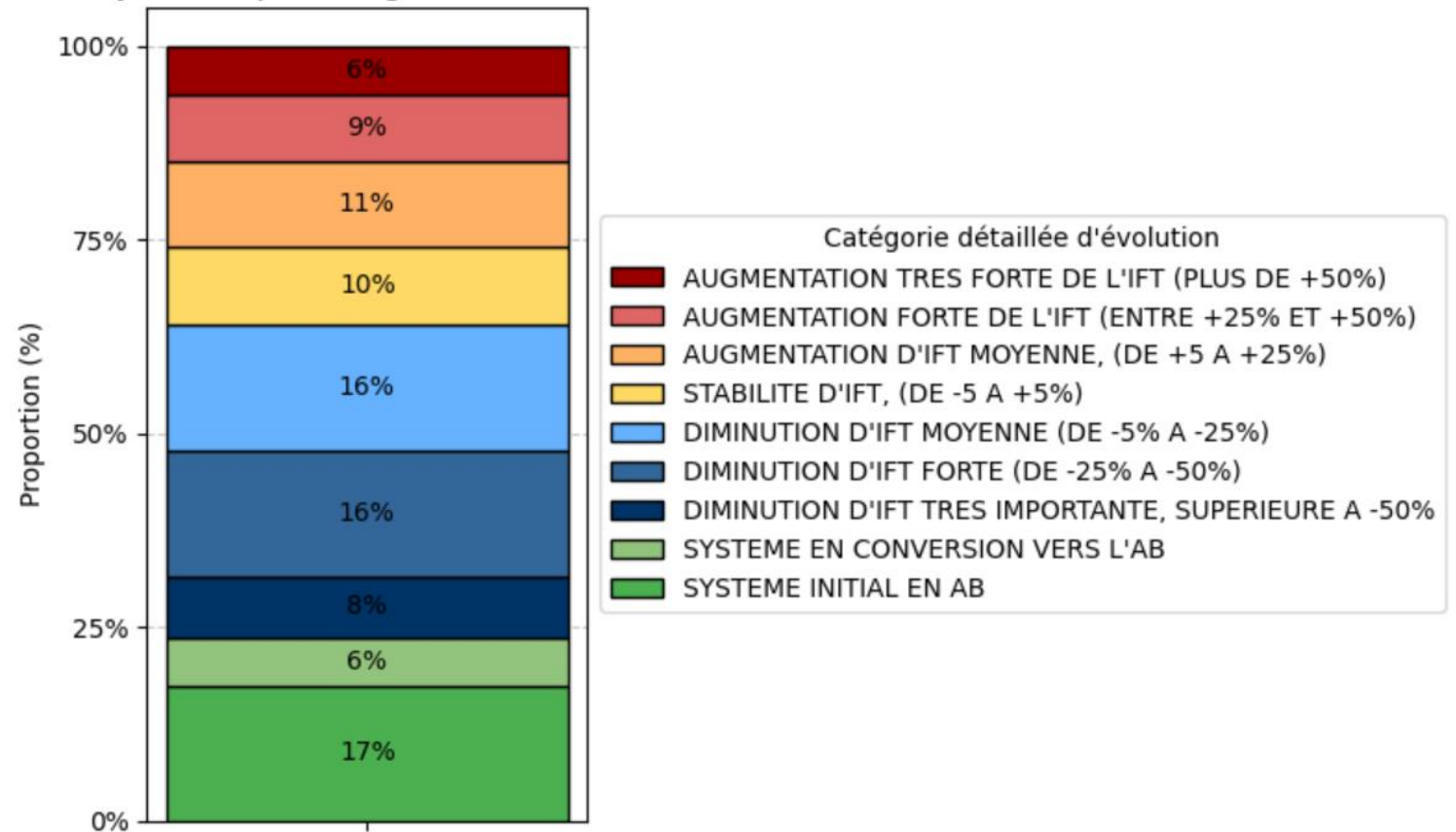
Résultats – trajectoires d'IFT



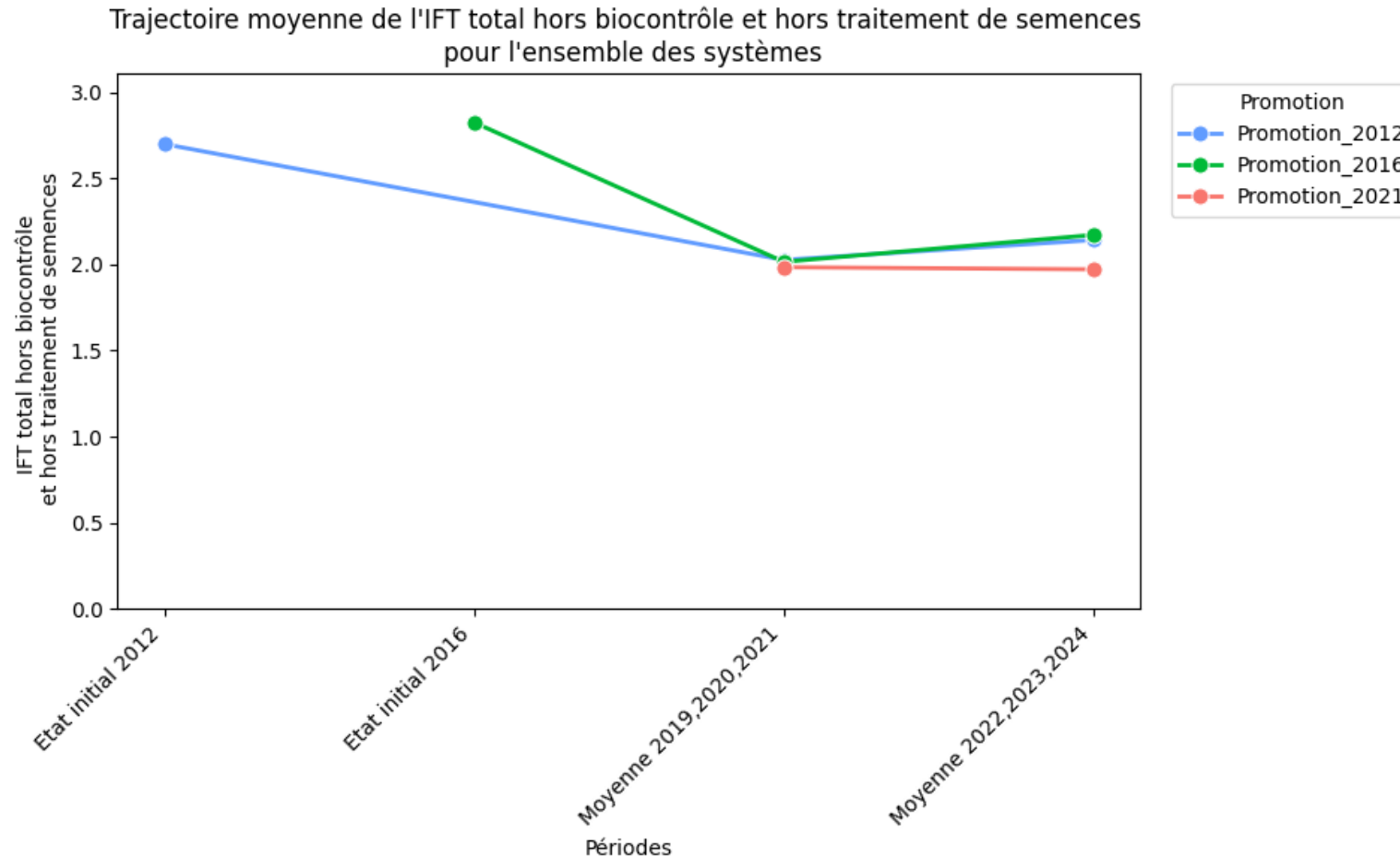
Les résultats en GCPE montrent une évolution globale à l'échelle du réseau de **-15% d'IFT** entre l'état initial et la moyenne 2022- 2024.

Cette baisse cache des **disparités entre les systèmes**, et notamment une différence entre les filières de grandes cultures (-13%) et de polyculture-élevage (-17%).

Proportion des systèmes par catégorie détaillée d'évolution d'IFT



Résultats – trajectoires d'IFT par promotion



Les SdC de la promotion 2021 présentent les IFT les plus faibles à leur entrée (1,98 contre 2,83 en 2016). C'est principalement la **forte proportion de systèmes AB** qui explique cet IFT faible.

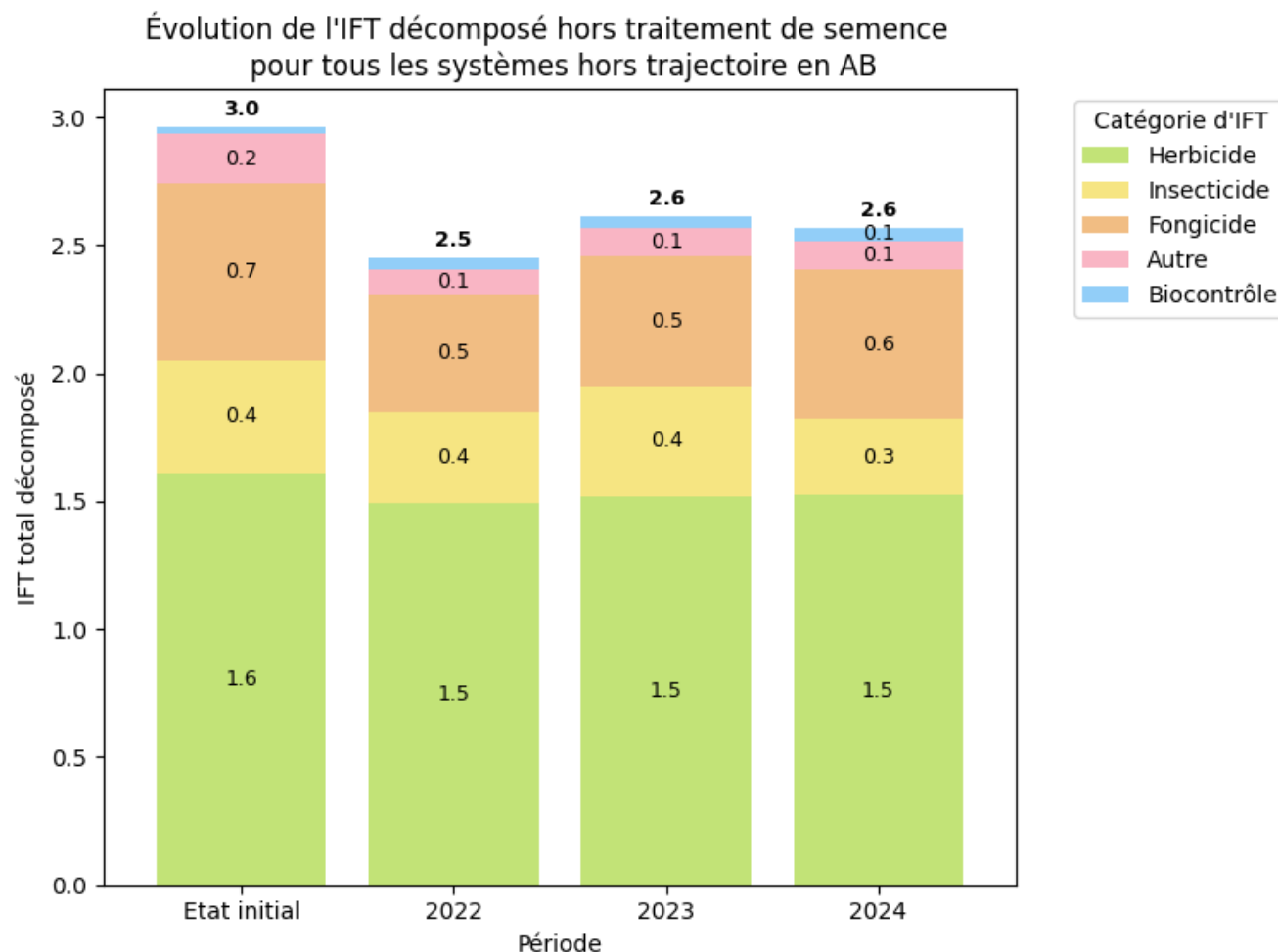
Leur évolution est en revanche quasi nulle (-1%) vis-à-vis de celle des promotions 2012 et 2016 (-21 % et -23 %). La confirmation de la baisse d'IFT des systèmes présents depuis 2012 montre une **capacité à pérenniser leurs pratiques**.

Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



L'année 2023 a été marquée par un automne et un hiver aux températures douces, favorables aux ravageurs. La **pression des insectes** a été relativement forte, notamment en pucerons sur céréales d'hiver et en méligèthes sur colza.

Pour pallier cela, le recours aux insecticides a progressé de **+18%** (0,43) par rapport à la moyenne 2022-2024 (0,36). Seule l'Occitanie présente un IFT insecticide en baisse, du fait d'une proportion plus forte de cultures d'été et de conditions très favorables pour celles-ci.



Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



La campagne 2024 a connu des cumuls de précipitations supérieurs à la moyenne, de la mi-octobre au printemps. Cela a conduit à des conditions favorables à l'apparition de maladies fongiques sur céréales à paille (septoriose sur blé, helminthosporiose sur orge), d'anthracnose sur les protéagineux et un risque *sclerotinia* plus intense sur colza. L'impact sur le recours aux fongicides est généralisé à toutes les régions hormis la Bretagne, avec une hausse de **+12 % de l'IFT fongicides** (0,58) par rapport à la moyenne 2022 - 2024 (0.52) pour les systèmes hors trajectoires en AB.

Les IFT herbicides sont en moyenne stables sur les années 2022, 2023 et 2024, et ce quelle que soit la zone considérée. Ils connaissent une augmentation de +14% par rapport à la moyenne de 2019, 2020 et 2021 (hors AB). La diminution par rapport à leur état initial reste de -6 %, quand elle est de -26 % pour les IFT hors herbicides (hors AB). La baisse d'usage des produits phytosanitaires hors herbicides est principalement due à des leviers plus directement accessibles comme l'évolution des itinéraires techniques, une surveillance plus assidue et l'évolution des variétés résistantes ou tolérantes aux maladies.

La dynamique des IFT herbicides est comparable entre le groupe des grandes cultures (-5%) et celui de la polyculture-élevage (-7%). Néanmoins, leur niveau d'IFT herbicide diffère avec des valeurs respectivement de 1.28 en polyculture-élevage contre 1.82 en grandes cultures, les éleveurs bénéficiant de cultures fourragères (prairies, maïs, ...) avec des IFT plus faibles. **Cette stagnation présente une des principales difficultés de la filière.** Les systèmes à rotations courtes, peu diversifiés et avec peu ou pas de travail du sol sont parfois confrontés à des **dynamiques de salissement très fortes** et à **l'apparition de résistances**. Par rapport aux maladies et ravageurs, les leviers pour contrecarrer cette problématique sont moins diversifiés et plus difficilement mobilisables par les agriculteurs (matériel spécifique en désherbage mécanique) ou requièrent des évolutions de rotations modifiant structurellement les systèmes de culture.

Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024

Filière Viticulture



Résultats généraux



-24% d'IFT

Tous systèmes confondus

(296 systèmes)

Etat initial
IFT moyen = 8,74



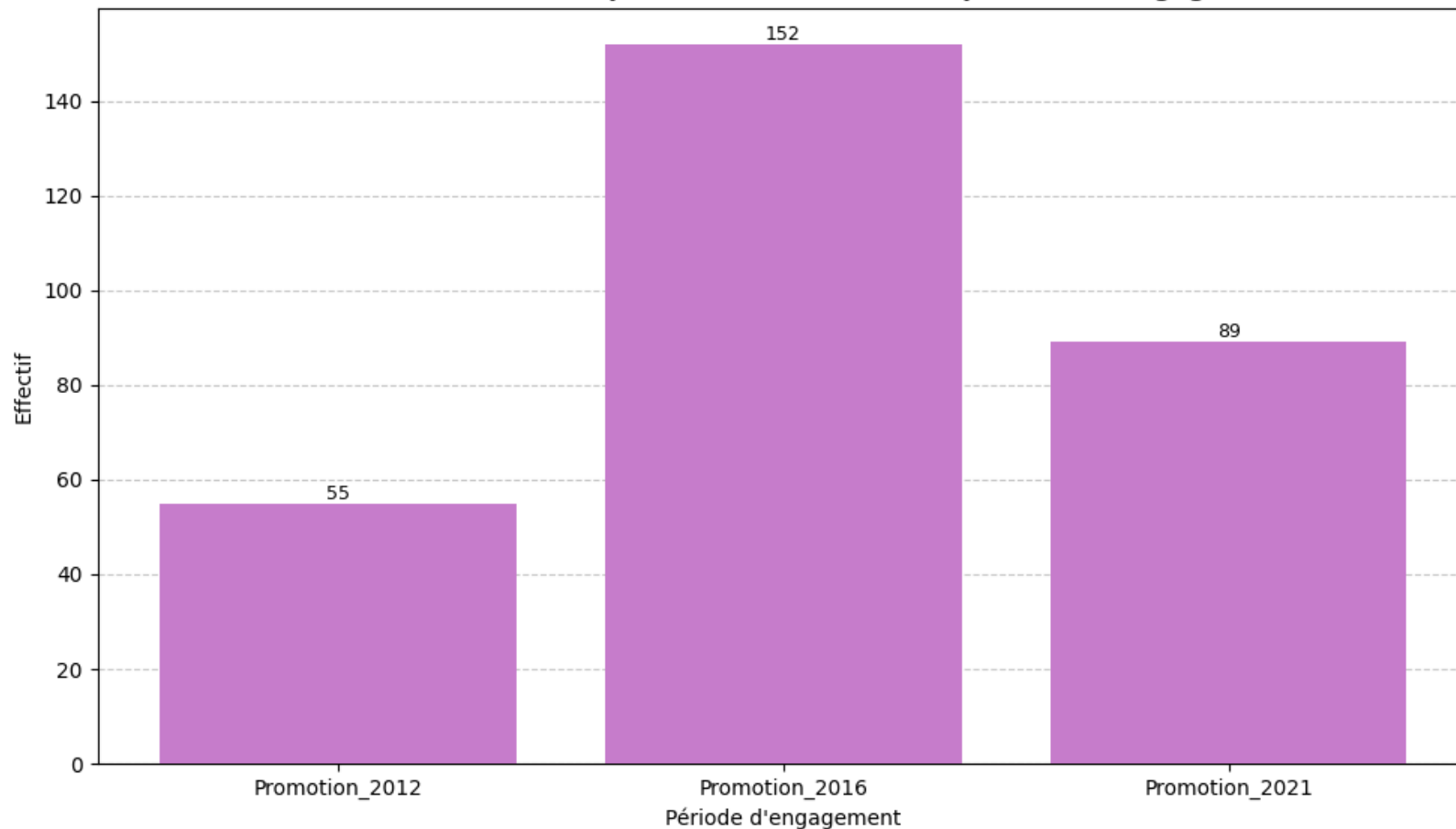
Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 6,61



Effectifs



Effectif des données disponibles en fonction des périodes d'engagement



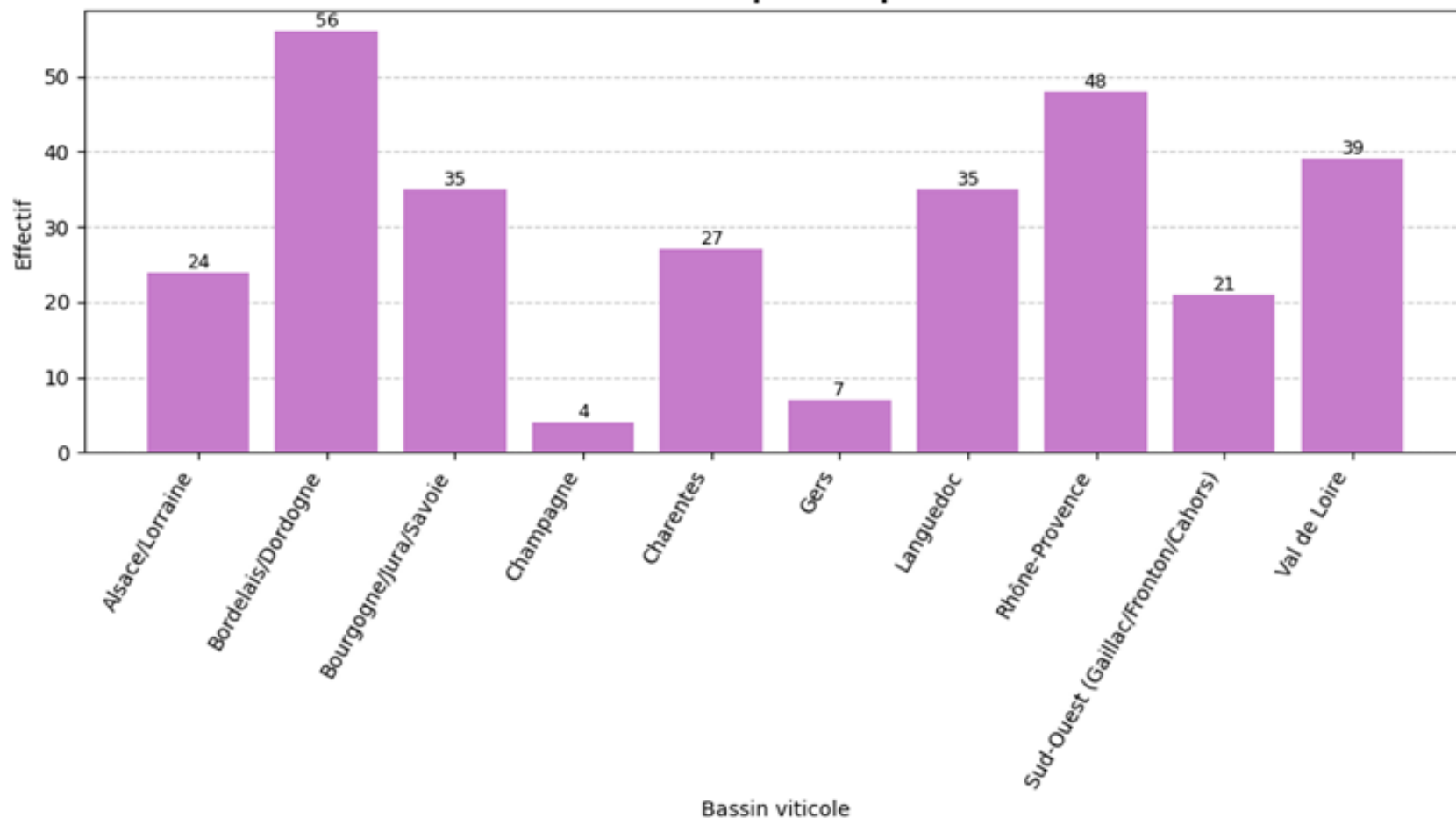
Sur un effectif total de 296 fermes, 19% sont accompagnées depuis 2012 et 51% depuis 2016. 30% ont rejoint le réseau en 2021.

Le pourcentage de Fermes en Agriculture Biologique lors de l'engagement dans le réseau a également évolué. Il était de 18% en 2012 et de respectivement 38% et 39% en 2016 et 2021.

Effectifs



Effectif des données disponibles par bassin viticole



Si les 296 Fermes ne sont pas représentatives du vignoble français, elles sont réparties dans la majorité des bassins viticoles avec des conditions agro-climatiques et de productions variées :

- 111 Fermes dans les vignobles de la façade atlantique (Bordeaux/Bergerac, Charentes, Gers, Sud-Ouest) ;

- 102 Fermes dans les vignobles septentrionaux (Bourgogne, Jura, Savoie, Alsace, Lorraine, Champagne, Val de Loire) ;

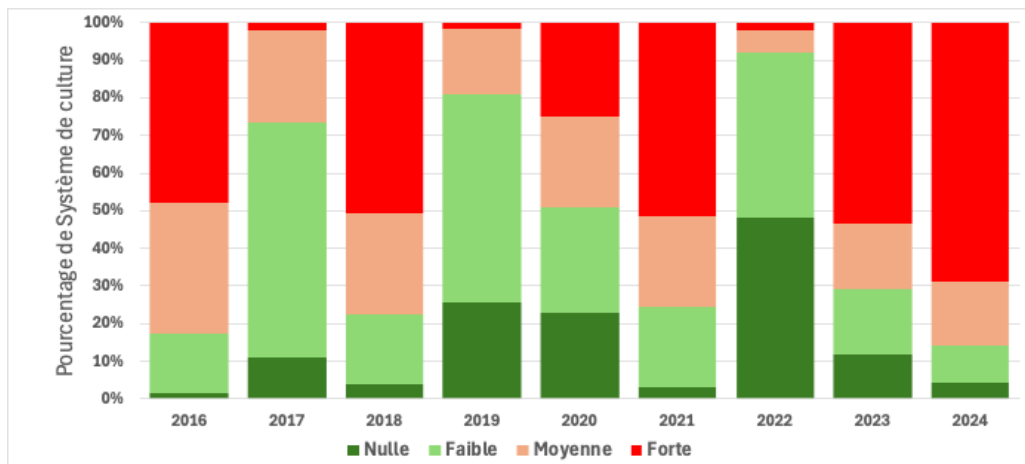
- 83 Fermes dans les vignobles méridionaux (Languedoc, Roussillon, Rhône, Provence).

Contexte de la pression parasitaire

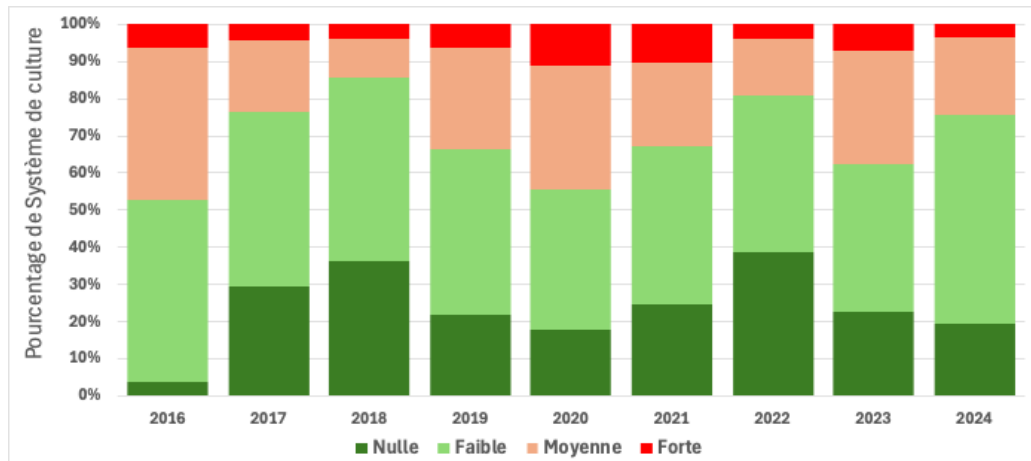
Pressions parasites exercées sur les systèmes de culture DEPHY pour le mildiou (A) et l'oïdium (B) de la vigne. En pourcentage de système de culture dans chaque classe de pression (nulle, faible, moyenne, forte) pour chaque année



(A)



(B)



Le mildiou et l'oïdium de la vigne sont les deux maladies à l'origine de la plus grande utilisation de produits phytosanitaires. L'intensité des épidémies est fortement influencée par le climat et varie donc de manière très importante entre les bassins viticoles et les années.



Pour le mildiou, on peut distinguer des années à faible pression (2017, 2019, 2022) et des millésimes à pression plus importante (2016, 2018, 2021, 2023, 2024) et dans une moindre mesure 2020. Les vignobles de la façade atlantique et certains vignobles septentrionaux sont particulièrement affectés. Mais en 2024 les épidémies de mildiou ont été particulièrement intenses sur une très grande majorité du vignoble français.

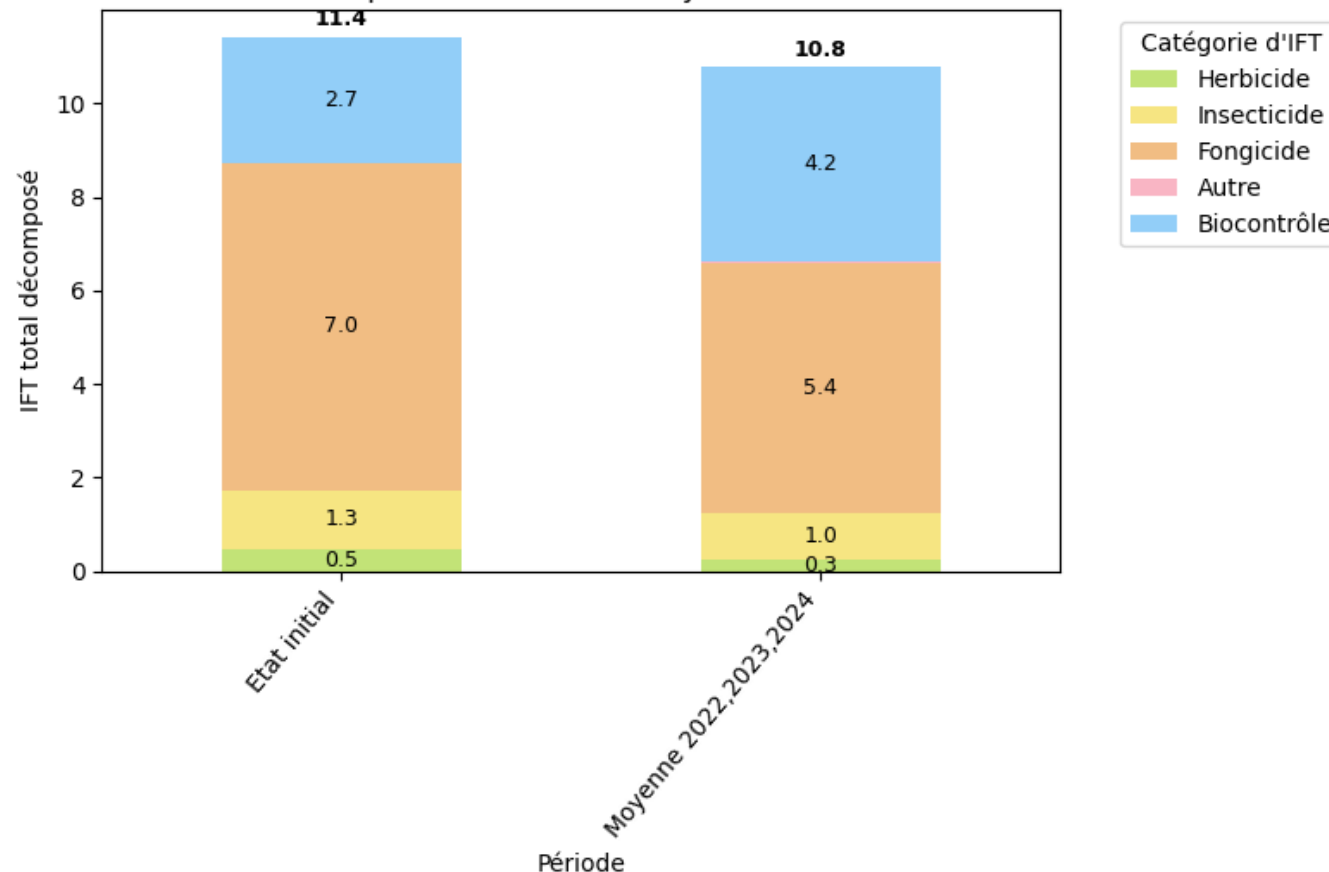


Pour l'oïdium, on observe moins de variabilité entre les années. Les vignobles méridionaux et certains vignobles septentrionaux sont les plus affectés.

Résultats – évolution des IFT



Évolution de l'IFT décomposé hors traitement de semence
entre l'Etat Initial et la Moyenne 2022,2023,2024
pour l'ensemble des systèmes



Afin d'évaluer l'évolution des IFT des fermes au cours du temps, nous pouvons comparer les IFT moyens à l'état initial (différentes années selon les promotions) et l'IFT moyen sur des années 2022 à 2024.

La baisse de 5% de l'IFT total est due à une réduction de 24% de l'IFT hors biocontrôle et une augmentation de 55% de l'IFT Biocontrôle ;

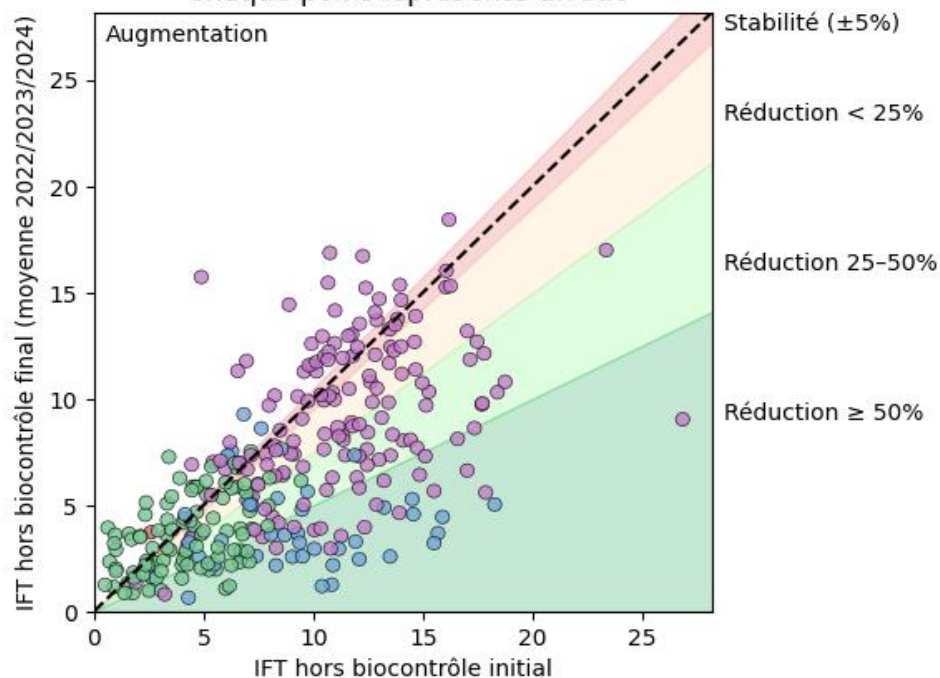
L'IFT fongicide reste fortement majoritaire (80% de l'IFT hors biocontrôle) mais une réduction d'IFT est notée pour l'ensemble des catégories : Fongicides - 23%, Insecticides -23% et herbicides -40% ;

Ces valeurs moyennes masquent une grande variabilité des trajectoires individuelles.

Résultats – trajectoires d'IFT individuelles



IFT hors biocontrôle moyen (moyenne 2022/2023/2024)
en fonction de l'IFT hors biocontrôle à l'entrée dans le réseau (état initial)
- Chaque point représente un sdc-



Légende : Evolution du mode de conduite

- Agriculture conventionnelle
- Conversion à l'AB
- Agriculture Biologique
- Déconversion AB conventionnelle

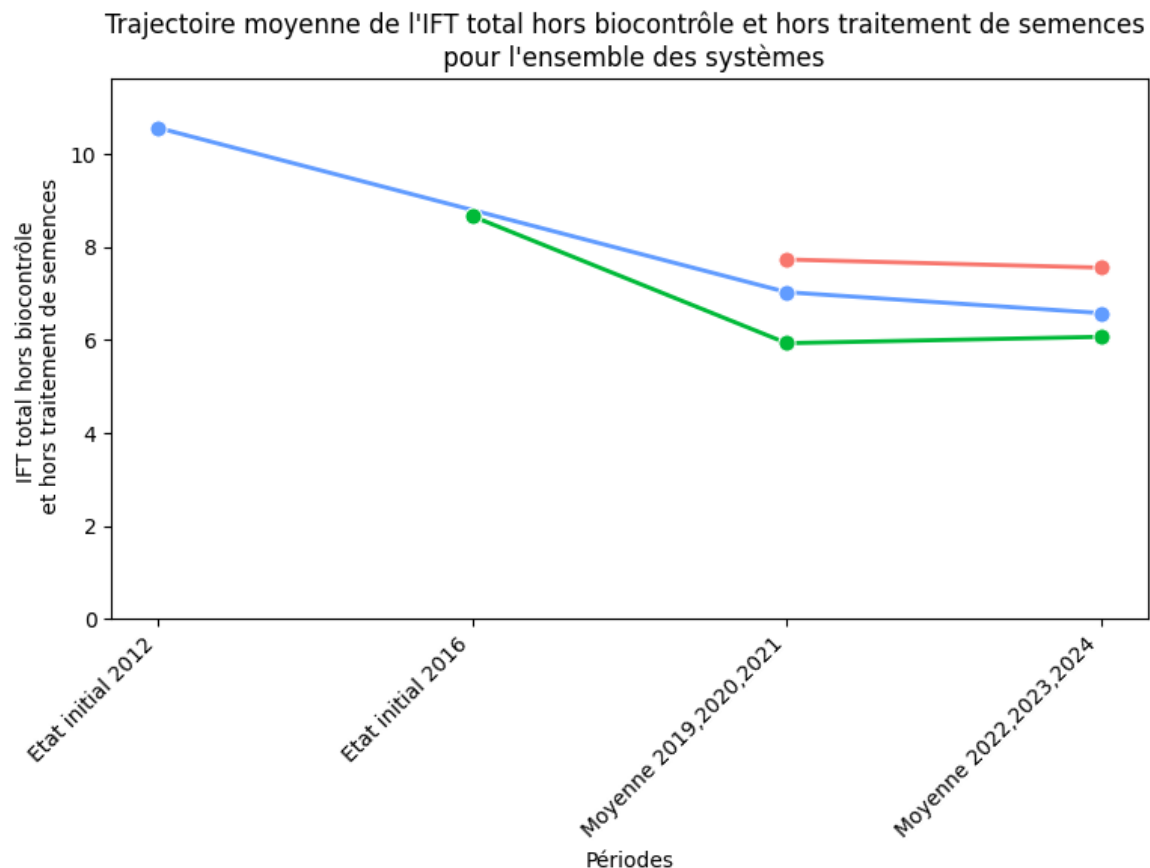
65% des systèmes ont baissé leur IFT hors biocontrôle entre l'état initial et les années 2022 à 2024,

En conventionnel, 65% ont réduit leur IFT. Cette réduction a été supérieure à 25% pour 31% des systèmes DEPHY en viticulture. 10% des systèmes ont vu leur IFT rester stable et 25% augmenter ;

En Agriculture Biologique, les IFT sont plus faibles qu'en conventionnel (en moyenne 4,3 contre 11,5 à l'état initial). Ceci est principalement dû à l'utilisation exclusive de produits de biocontrôle contre l'oïdium et à une utilisation du cuivre contre le mildiou en deçà des doses d'homologation. Malgré cela 59% des systèmes en AB ont vu leur IFT diminuer sur cette période. Il est resté stable pour 7% et en augmentation pour 35% des systèmes ;

Les systèmes qui se sont convertis à l'AB ont réduit fortement leur IFT avec une baisse de plus de 25% pour 87% d'entre eux.

Résultats – trajectoires d'IFT par promotion



La baisse moyenne d'IFT observée entre l'état initial et la période 2022-2024 est principalement due aux promotions 2012 et 2016. En effet, on observe une **diminution de l'IFT hors biocontrôle** entre l'état initial et la moyenne 2019-2021 (pour promotions 2012 et 2016) puis une **stabilisation** entre les périodes 2019-2021 et 2022-2024 quelles que soient les promotions.

Plusieurs éléments peuvent expliquer cette stabilisation :

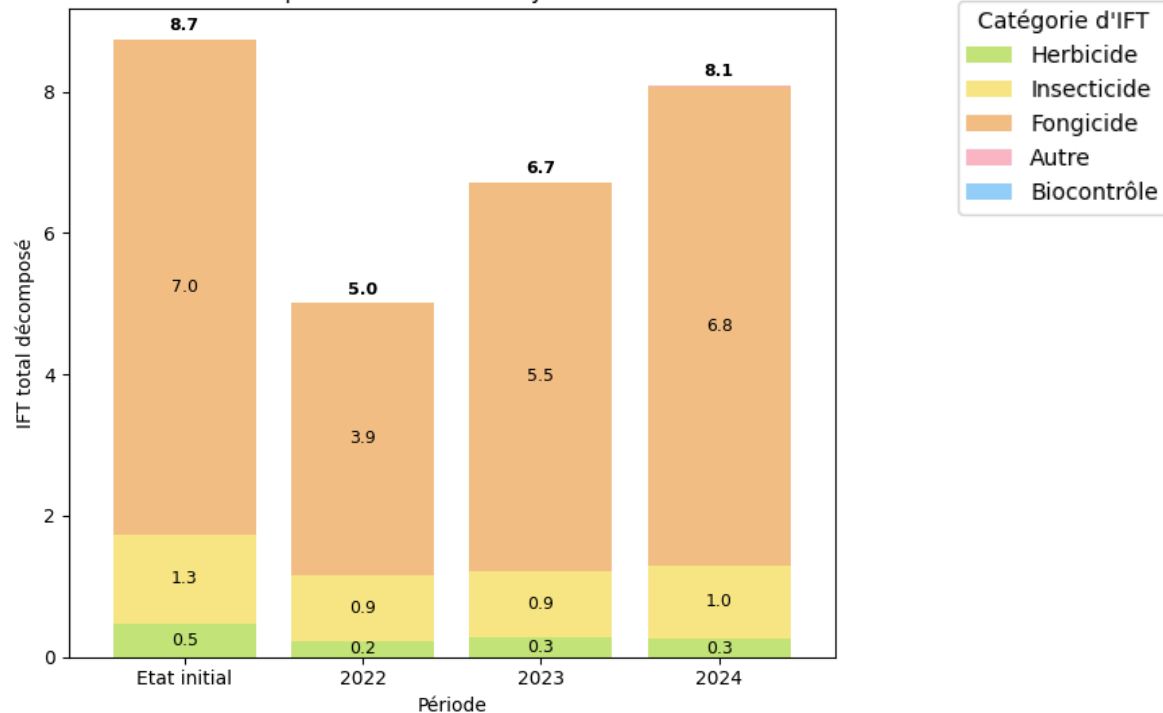
- L'IFT moyen à l'état initial est de plus en plus bas, respectivement 10,5 – 8,7 et 7,7 pour les promotions 2012, 2016 et 2021. En comparaison, les IFT relevés lors des enquêtes pratiques culturales sont plus élevées en 2010 (11,6), 2013 (13,3), 2016 (13,5), 2019 (10,3). Les systèmes entrants dans le réseau DEPHY sont donc de plus en plus économes.

La période 2022-2024, et notamment les années 2023 et 2024 a été marquée par une pression parasitaire très importante de mildiou.

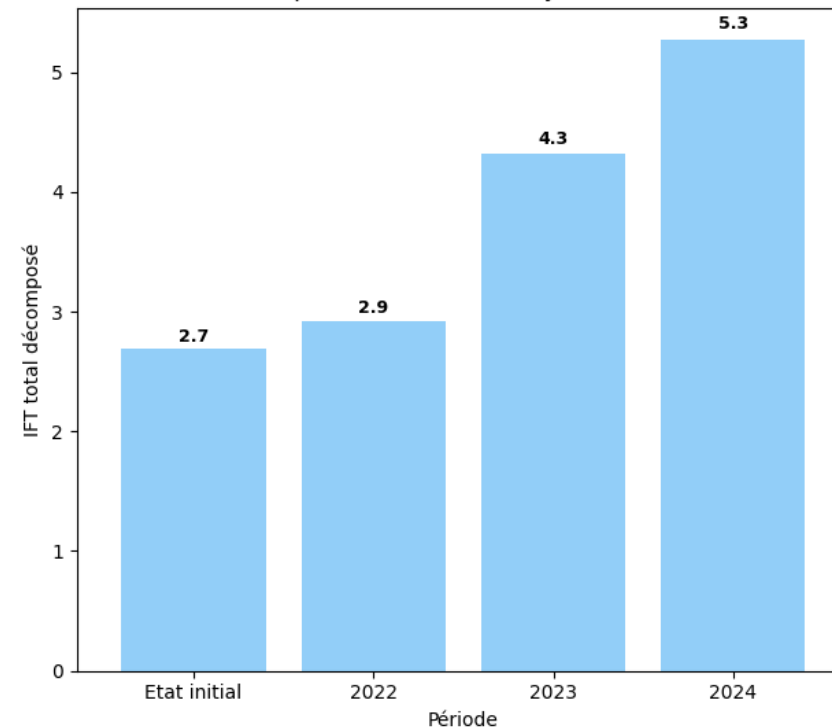
Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



Évolution de l'IFT décomposé hors traitement de semence pour l'ensemble des systèmes



Évolution de l'IFT biocontrôle pour l'ensemble des systèmes

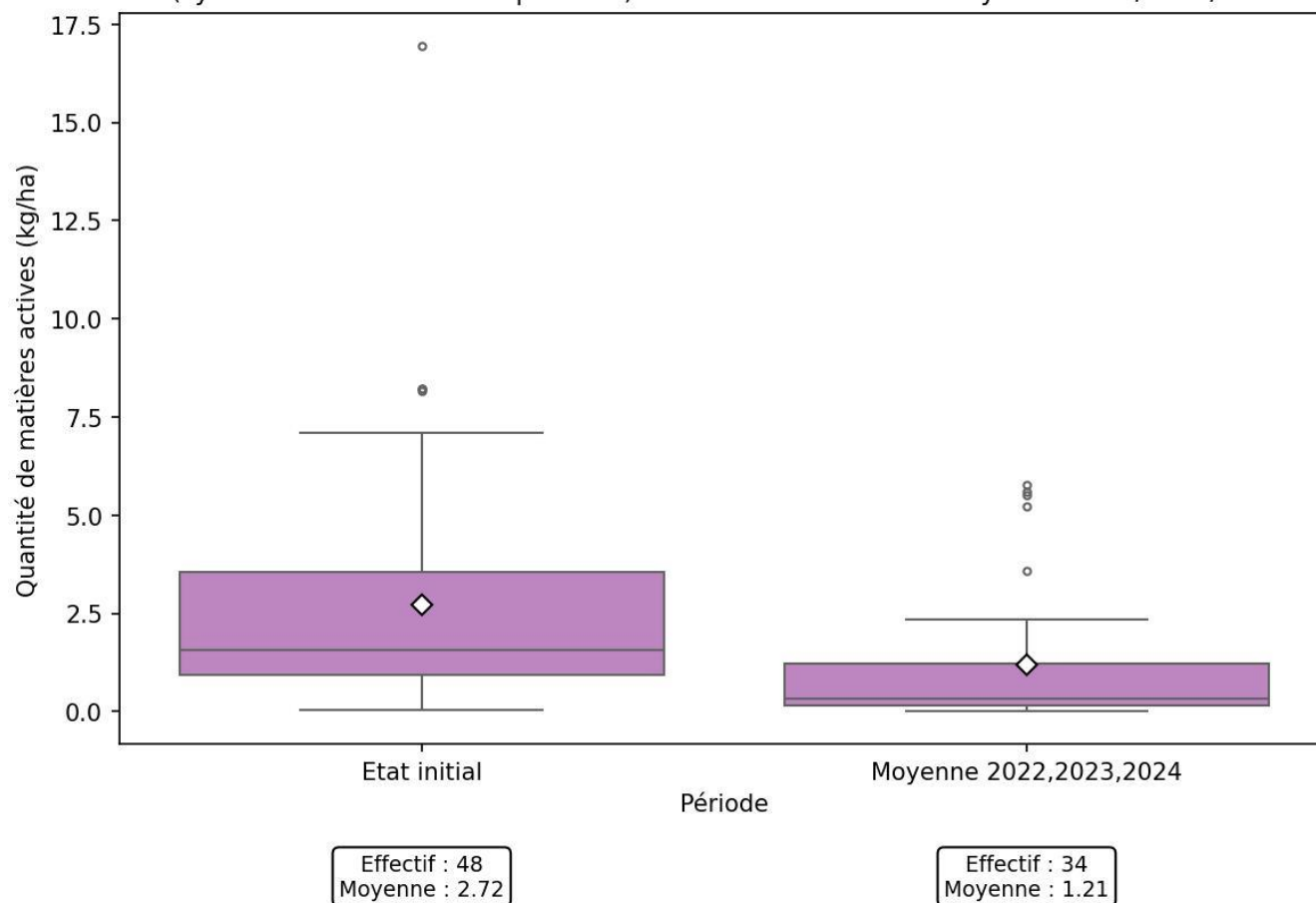


On observe entre 2022 et 2024 une augmentation importante de l'IFT hors biocontrôle et de l'IFT biocontrôle. Il s'agit principalement d'une hausse de l'IFT fongicide (+60 %) en lien avec la pression mildiou exceptionnelle de l'année 2024 . En 2024, l'IFT moyen reste néanmoins inférieur à celui de l'état initial.

Résultats – trajectoires d'utilisation des produits CMR



Évolution de la quantité de matières actives CMR utilisée (référentiel de 2024, indicateur non millésimé) (systèmes utilisateurs uniquement) entre l'état initial et la moyenne 2022/2023/2024

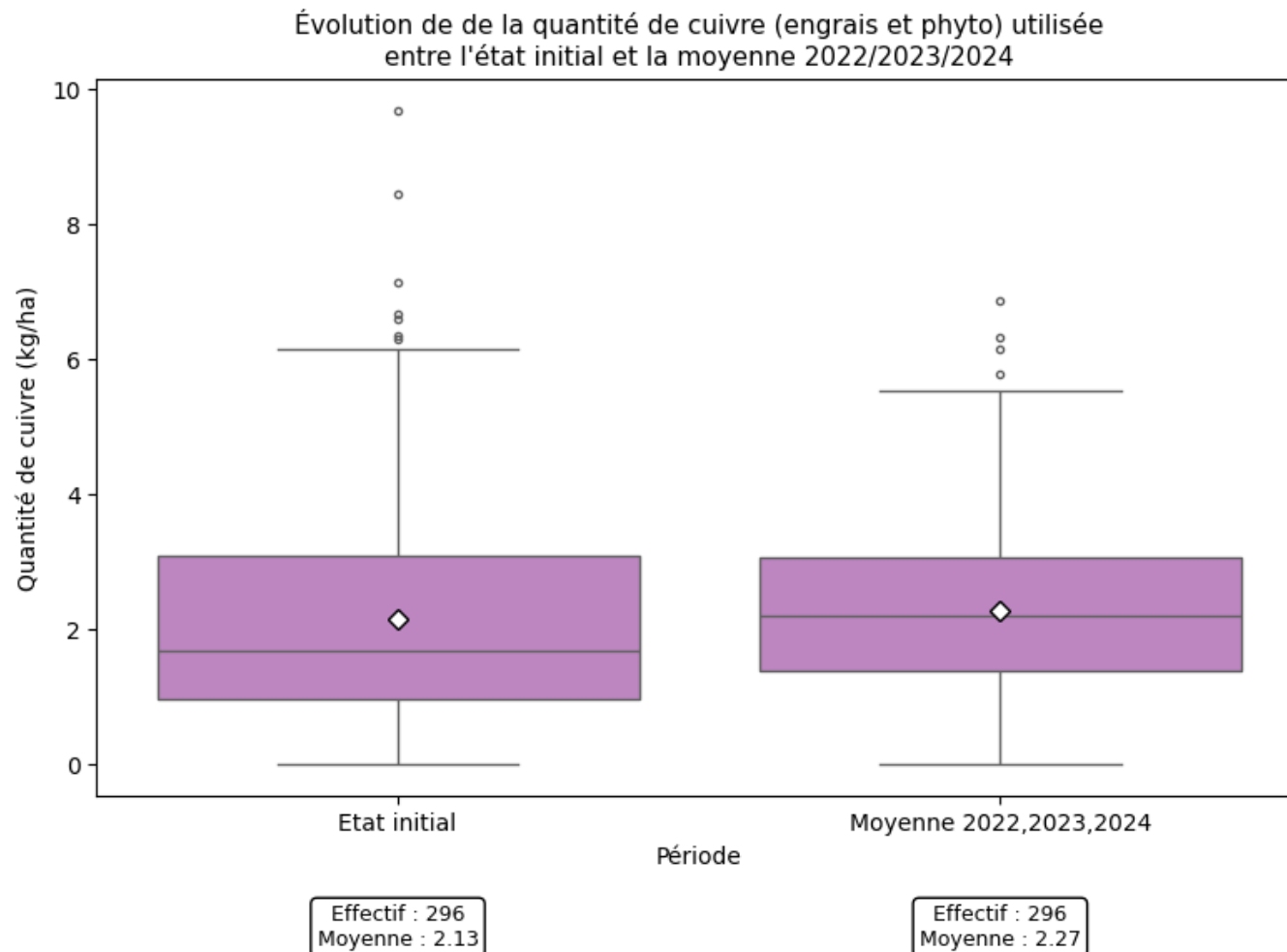


Pour les systèmes conventionnels, on observe une **baisse du recours aux produits CMR** qui se traduit par une réduction de la quantité moyenne de substance actives et du nombre d'intrants CMR.

Cette baisse moyenne est fortement marquée entre l'état initial et la période 2019-2021 (promotions 2012 et 2016) avec une baisse moyenne de la fréquence d'utilisation d'intrants CMR de 2,7 passages et 1,6 kg de substance active.

Cette tendance se poursuit, mais se ralentit fortement entre les périodes 2019-2021 et 2022-2024 (toutes promotions) avec une baisse de la fréquence d'utilisation des intrants, ainsi qu'une baisse des quantités moyennes de substances actives CMR. Les fortes pressions de mildiou en 2023 et 2024 peuvent expliquer cette tendance.

Résultats – trajectoires d'utilisation du cuivre

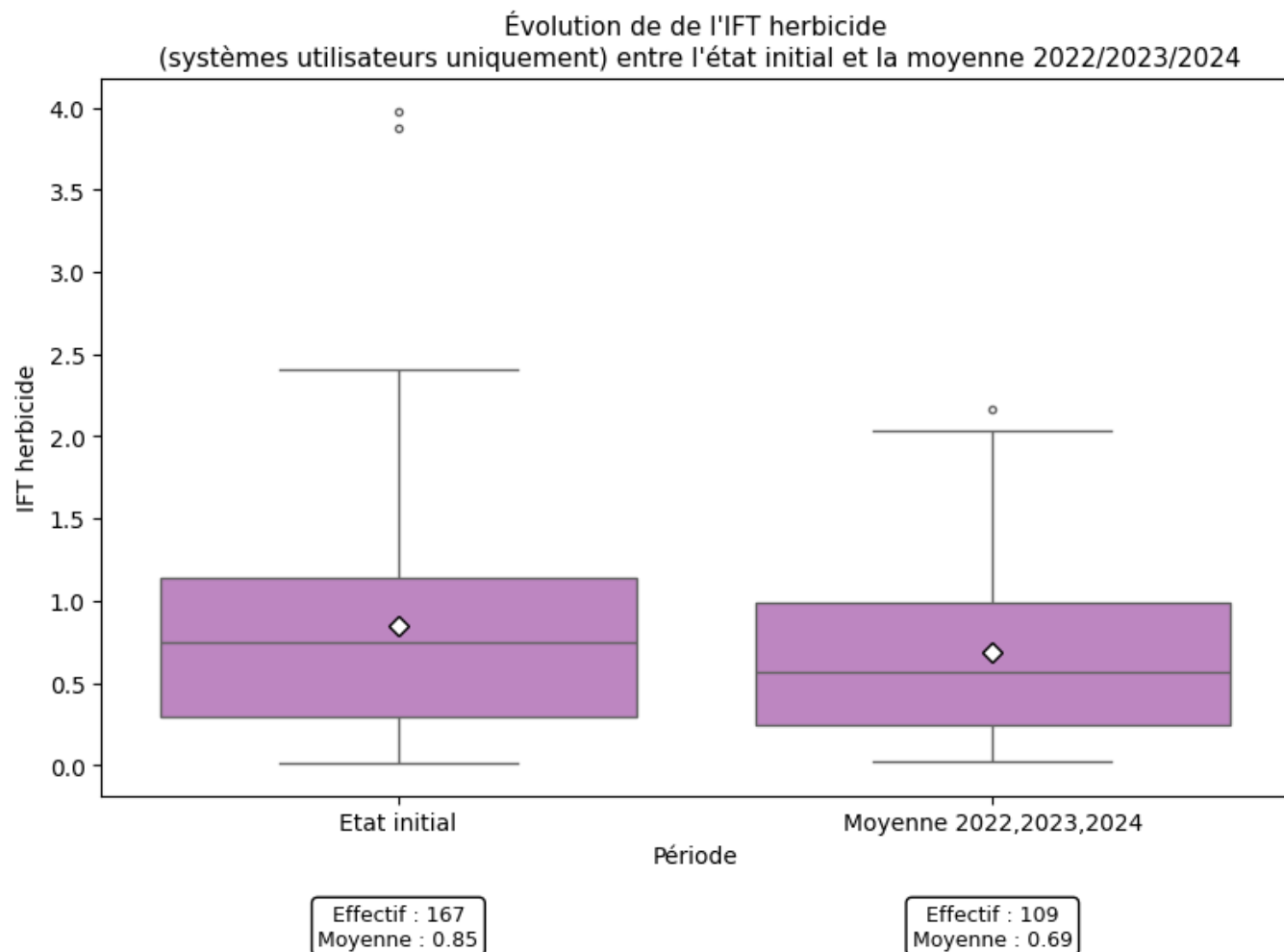


On observe une **stagnation globale voire une légère augmentation de l'usage du cuivre** entre l'état initial et la période 2022-2024.

■ En Agriculture Biologique, cette réduction est en moyenne de 0,6 kg avec réduction d'IFT hors biocontrôle moyen de 0,7 sur la même période. Il s'agit donc d'une optimisation de l'usage des doses de cuivre et d'une augmentation du recours au biocontrôle.

■ En conventionnel, on note une augmentation de 0,3 kg de cuivre malgré une baisse de l'IFT de 2,1 points sur la même période. Ces chiffres illustrent une **substitution de produits phytosanitaires de synthèse par du cuivre** à cause du retrait ou du classement CMR de plusieurs produits multi-sites.

Résultats – trajectoires d'utilisation des herbicides



Même si l'IFT herbicide reste faible en proportion (moins de 5% de l'IFT hors biocontrôle), on observe une **évolution importante de l'usage des herbicides** :

- Une augmentation du nombre de systèmes qui n'utilisent plus aucun herbicide. Cela concerne 35% des systèmes utilisant des herbicides à l'état initial. Une partie s'est convertie à l'AB (20%) et l'autre est restée en conventionnel (15%) ;

- Une réduction de l'IFT herbicide pour les systèmes qui ont continué à utiliser des herbicides (-19%).

Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024

Filière Légumes-Maraîchage



Résultats généraux



-29% d'IFT

Tous systèmes confondus

(162 systèmes)

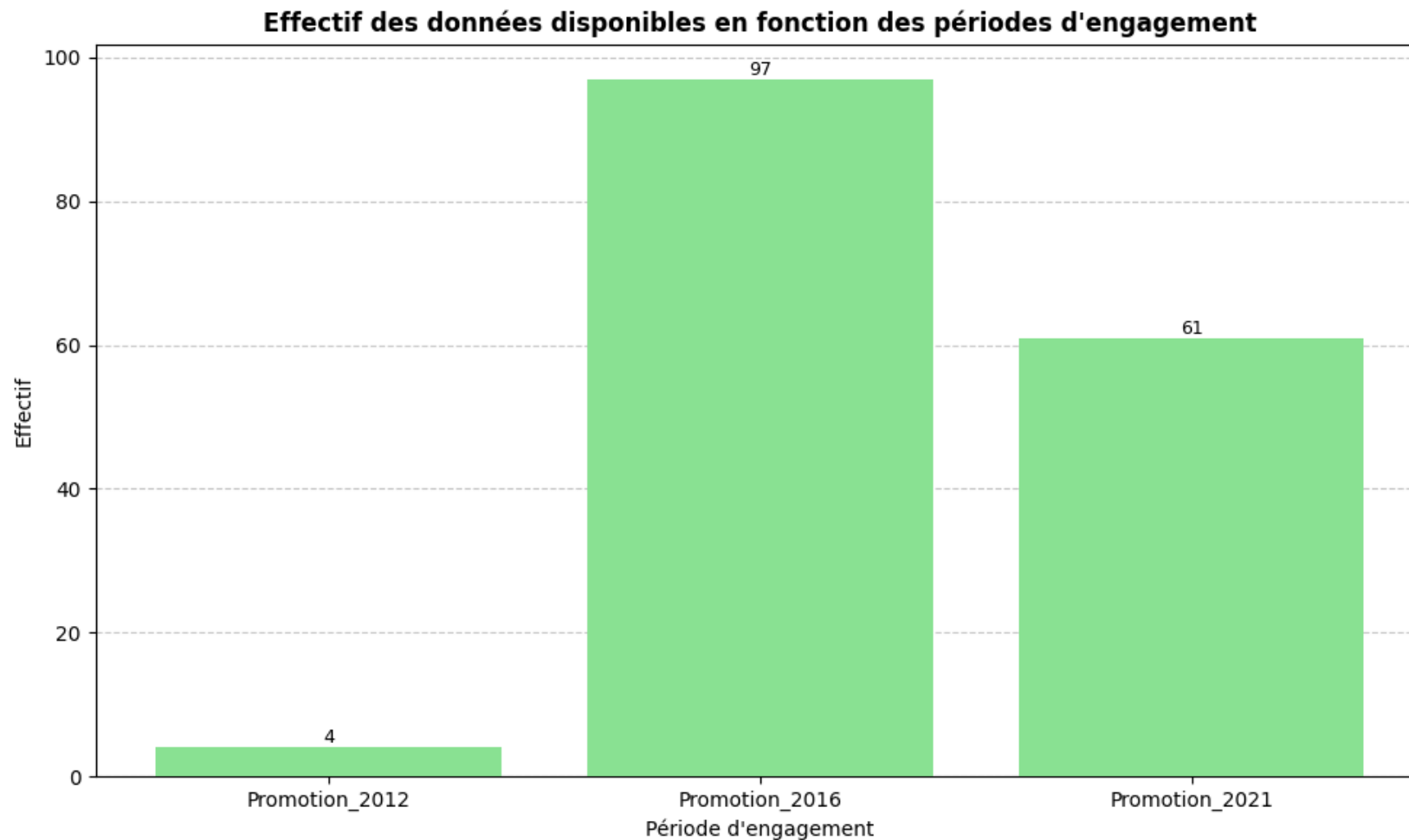
Etat initial
IFT moyen = 1,84



Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 1,31

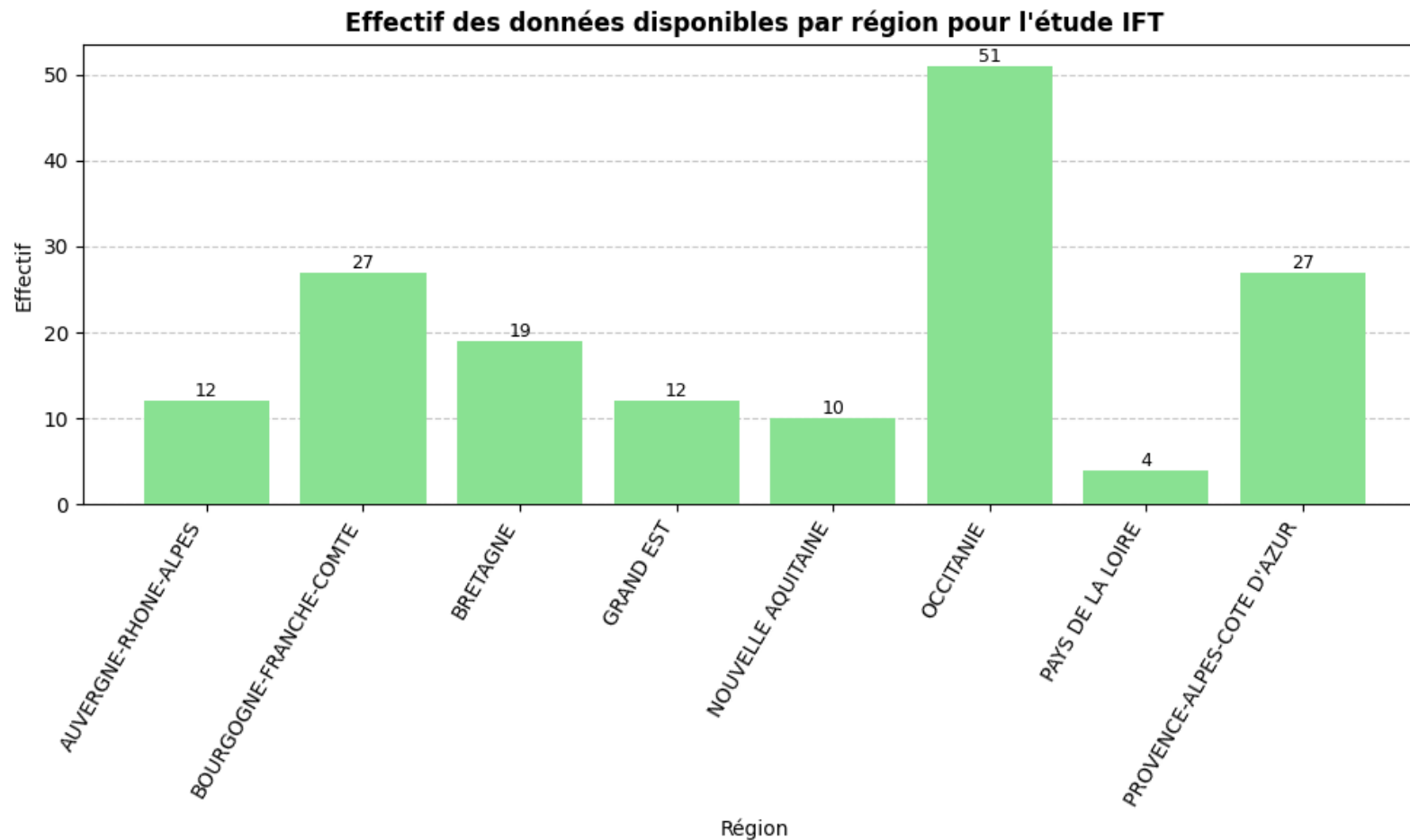


Effectifs



Sur un effectif total de 162 fermes en légumes, 60% sont accompagnées depuis 2016 et 37,5% ont rejoint le réseau en 2021. Seulement 2,5% des fermes sont présentes depuis 2012.

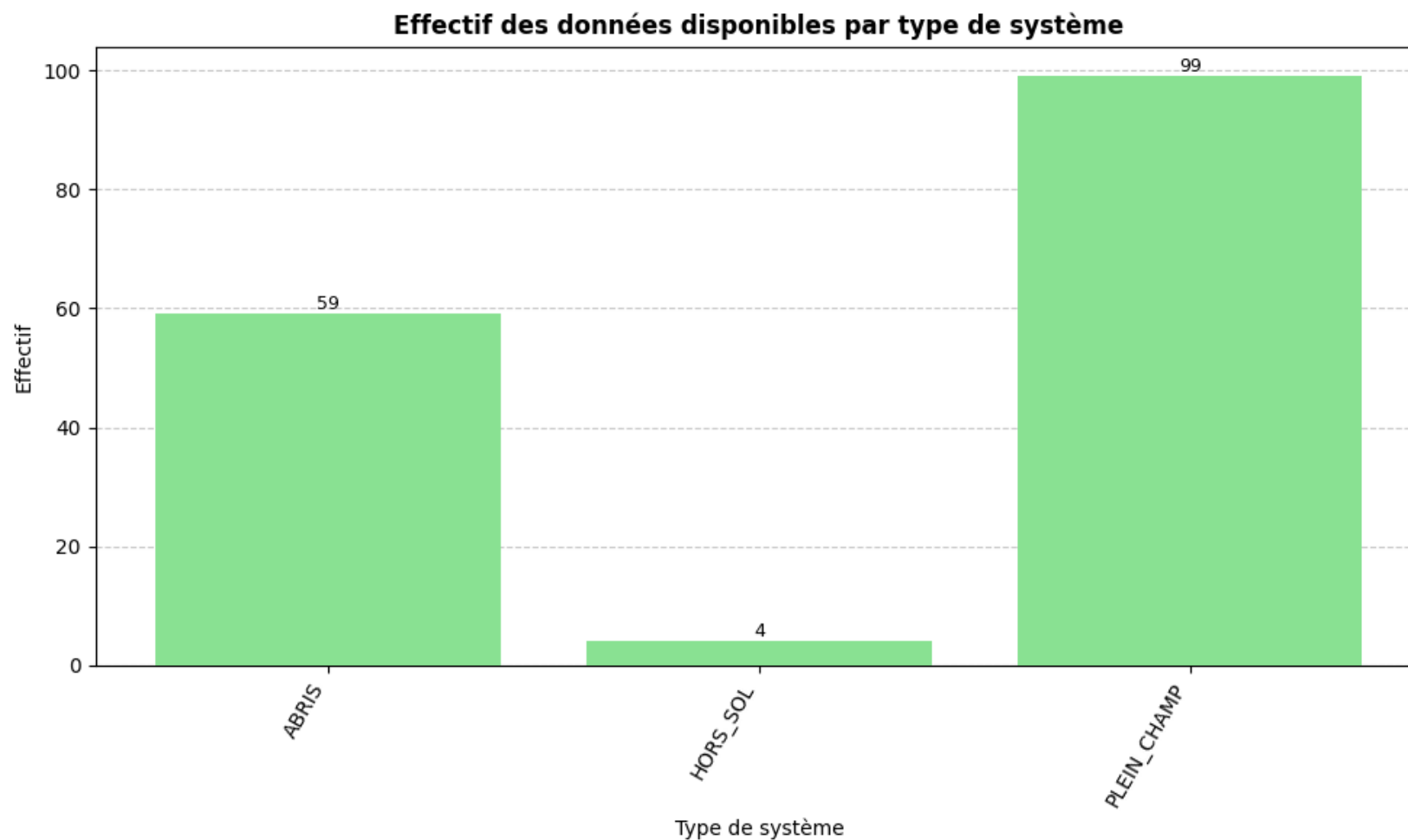
Effectifs



La répartition des 162 systèmes de cultures sur le territoire n'est **pas représentative** de la production nationale.

La région Occitanie est sur-représentée et les régions Hauts-de-France et Normandie sont absentes.

Effectifs

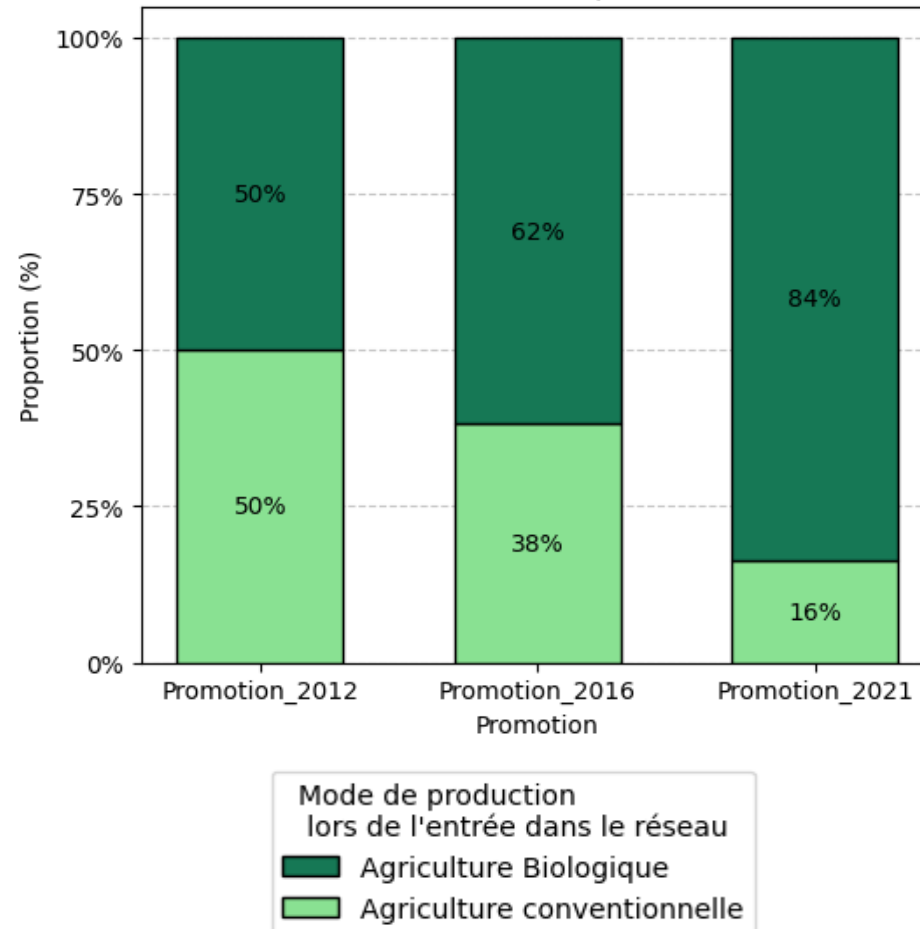


Les systèmes de culture sous abri représentent 39% des systèmes contre 61% en plein champ.

Effectifs – la place des systèmes AB dans le réseau



Proportion des systèmes en AB/conventionnel à l'entrée dans le réseau en fonction de la promotion



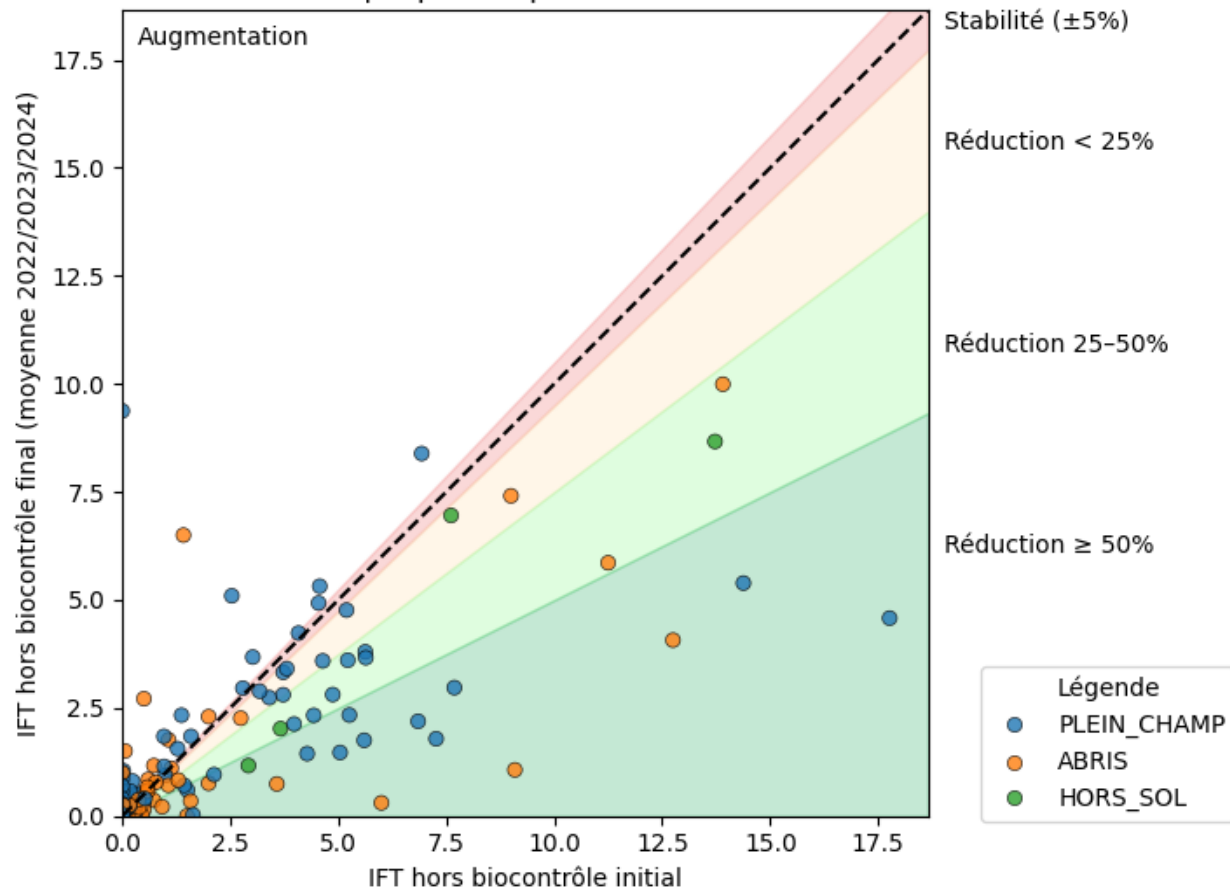
La proportion des systèmes en AB à l'entrée dans le réseau n'a cessé d'évoluer au fil des promotions pour atteindre **70% des systèmes**.

Les systèmes en AB dans le réseau sont sur-représentés par rapport au pourcentage de surface nationale en 2024 (9,5%).

Résultats – trajectoires d'IFT individuelles



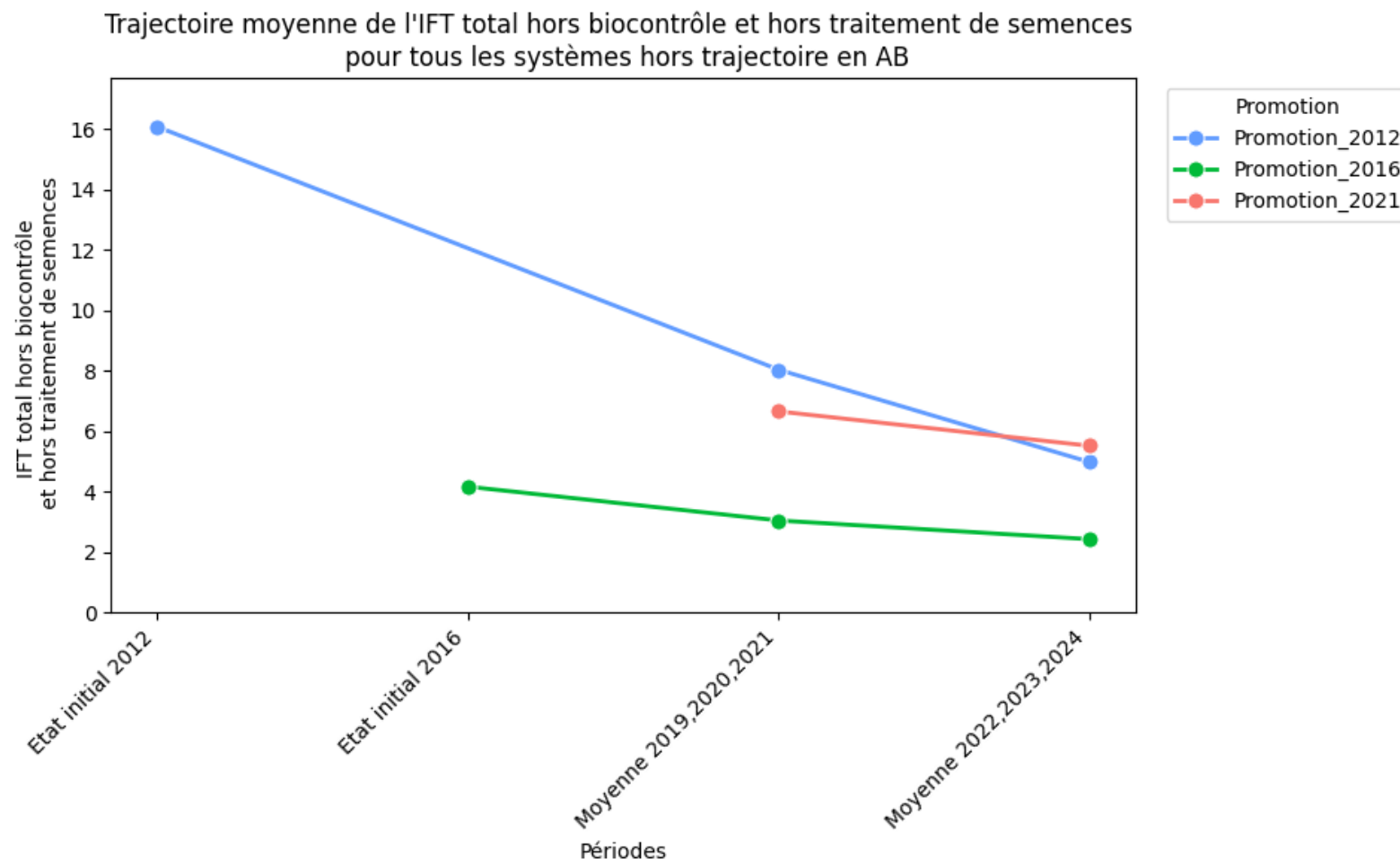
IFT hors biocontrôle moyen (moyenne 2022/2023/2024)
en fonction de l'IFT hors biocontrôle à l'entrée dans le réseau (état initial)
- Chaque point représente un sdc-



- ➡ Quel que soit le système de production (plein champ, abris ou hors sol), les IFT hors biocontrôle ont pour la majorité des SdC diminué entre l'état initial et la période 2022-2024.
- ➡ Beaucoup de SdC plein champ et abris se situent dans une zone à faible IFT ($IFT < 1,5$) et sont stables dans le temps.
- ➡ Les systèmes dont les IFT initiaux étaient les plus élevés sont ceux ayant les plus fortes réductions.
- ➡ Les SdC en hors-sol ont tous diminué leurs IFT.



Résultats – trajectoires d'IFT par promotion



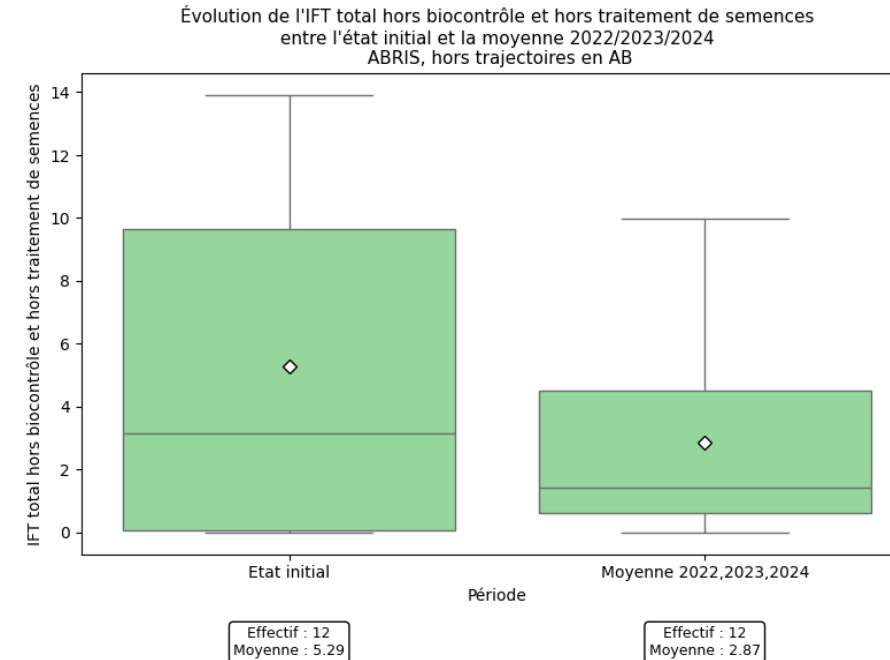
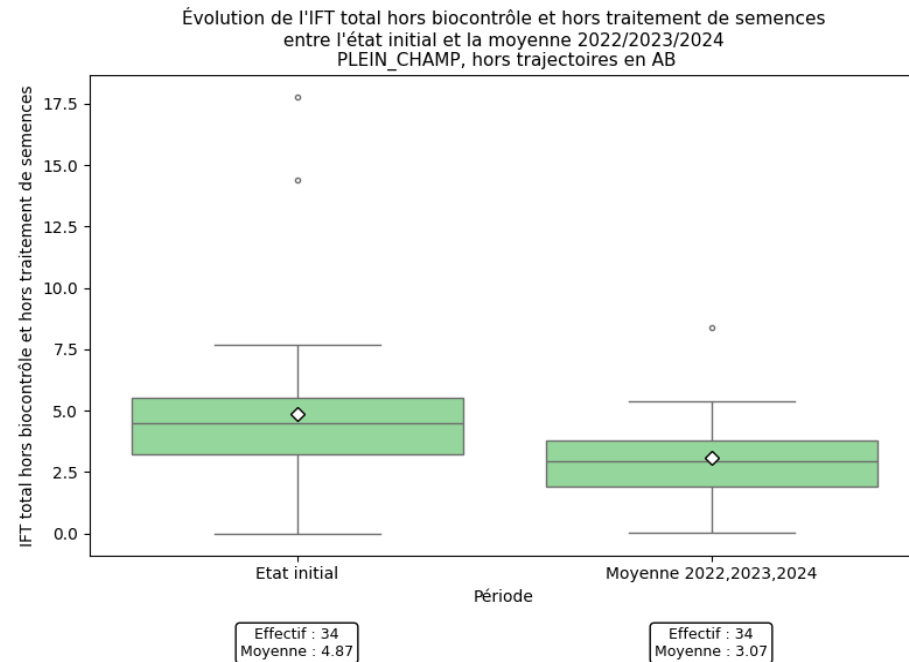
Les trajectoires d'IFT présentées dans ce graphique concernent uniquement les **systèmes entrés dans le réseau en conventionnel**.

La promotion de 2012 est entrée dans le réseau avec des IFT bien plus hauts que les promotions de 2016 et 2021, mais cela est à relativiser, car les effectifs de cette promotion sont très faibles.

La trajectoire d'IFT hors biocontrôle de cette promotion se poursuit à la baisse, tout comme celle des promotions de 2016 et 2021, bien que leur baisse soit plus faible.



Résultats – trajectoires d'IFT 2022-2024 en conventionnel

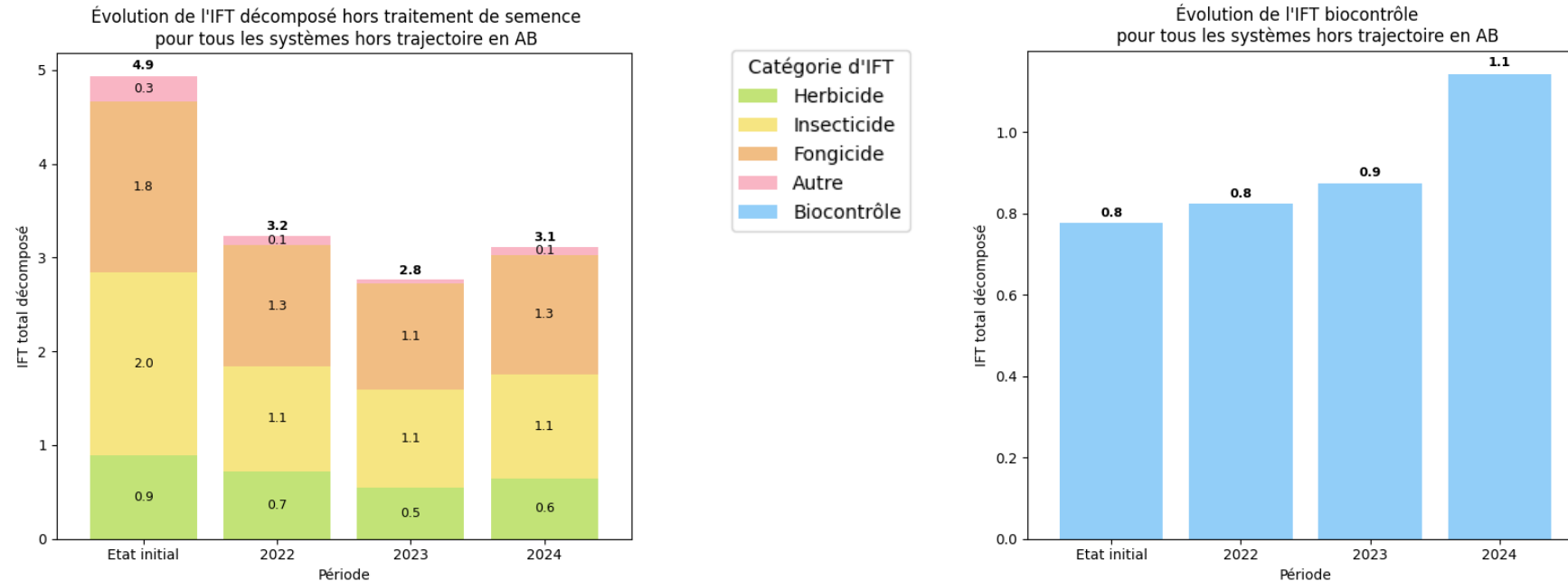


Pour les systèmes entrés en conventionnel, une **baisse de l'IFT total hors biocontrôle** est observée entre l'état initial et la période 2022-2024, que ce soit pour des systèmes légumes en plein champ ou sous abris (illustrés ci-dessus, avec des échelles différentes). Cette diminution d'IFT est de 40% sous abris (fongicides et insecticides). Pour le plein champ, la baisse est de 25% pour les herbicides, de 30% pour les fongicides et de 50% pour les insecticides.

La **gestion du climat sous abris** permet de diminuer plus fortement les IFT fongicides par rapport au plein champ. La pression adventice sous abris est également beaucoup moins impactante qu'en plein champ et permet d'avoir un IFT herbicide faible.



Résultats – trajectoires d'IFT décomposé en conventionnel



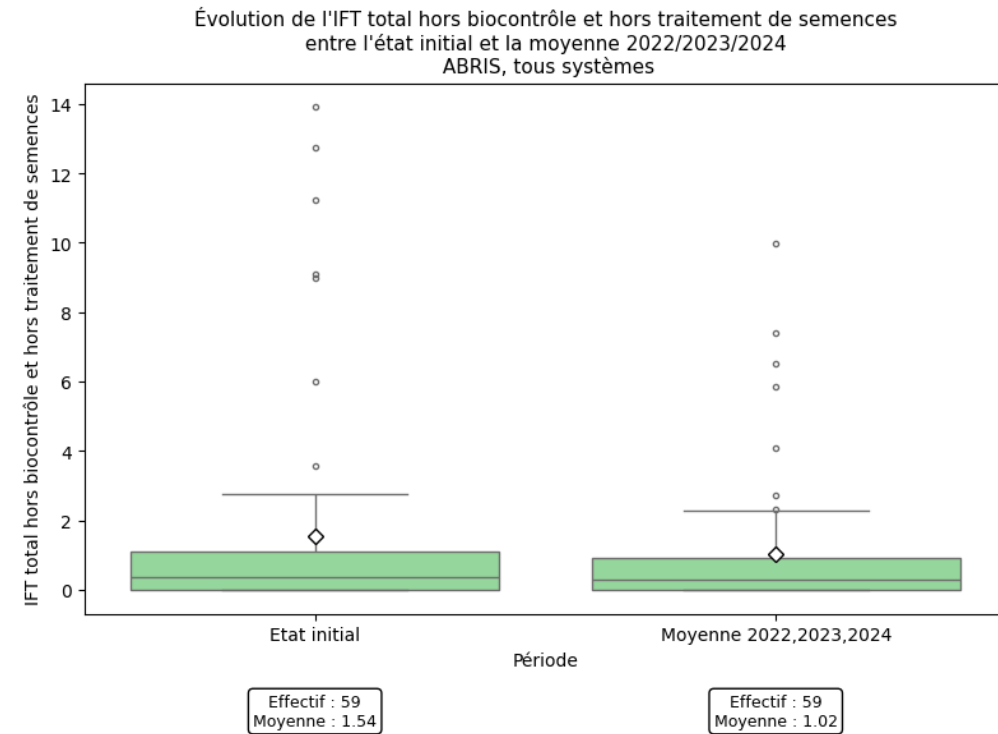
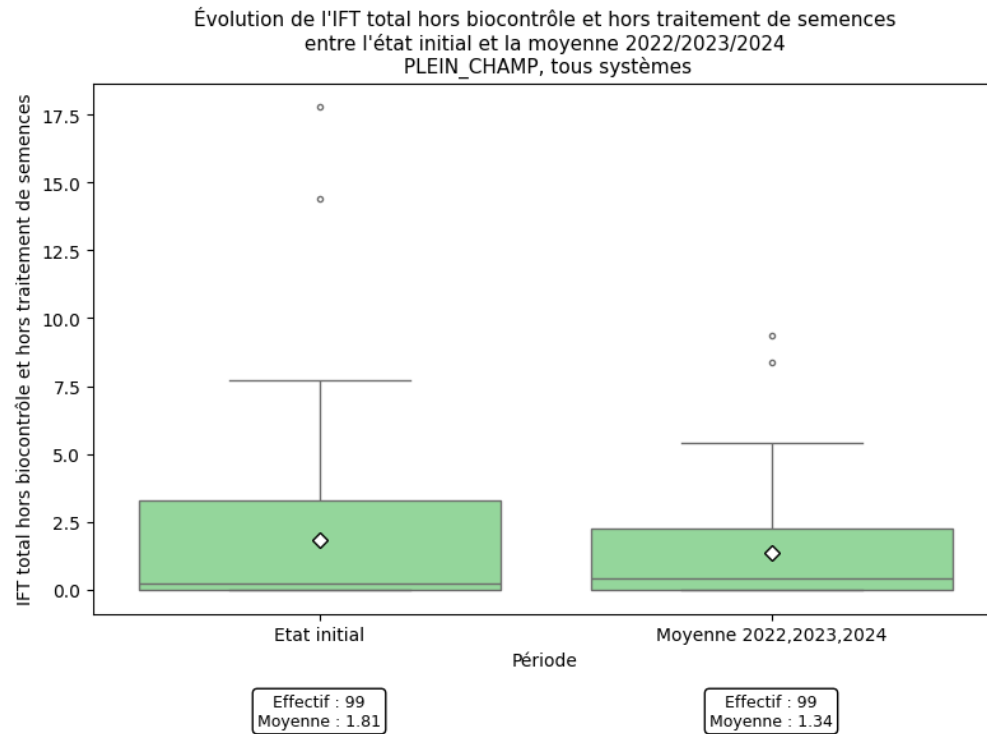
Pour les systèmes conventionnels, les IFT décomposés de l'ensemble des systèmes légumes (plein champ, sous abris et hors sol) ont baissé sur la période 2022-2024 par rapport à l'état initial. Cette diminution est de 45% pour les insecticides, de 30 à 40% pour les fongicides et de 22 à 45% pour les herbicides.

Les IFT de ces systèmes conventionnels apparaissent comme plutôt faibles, en grande partie parce qu'ils sont en **maraîchage diversifié** avec de nombreuses cultures légumières. Les résultats correspondent à la moyenne de l'ensemble des cultures produites.

L'IFT biocontrôle augmente sur la période 2022-2024 par rapport à l'état initial pour atteindre une hausse de 37%.

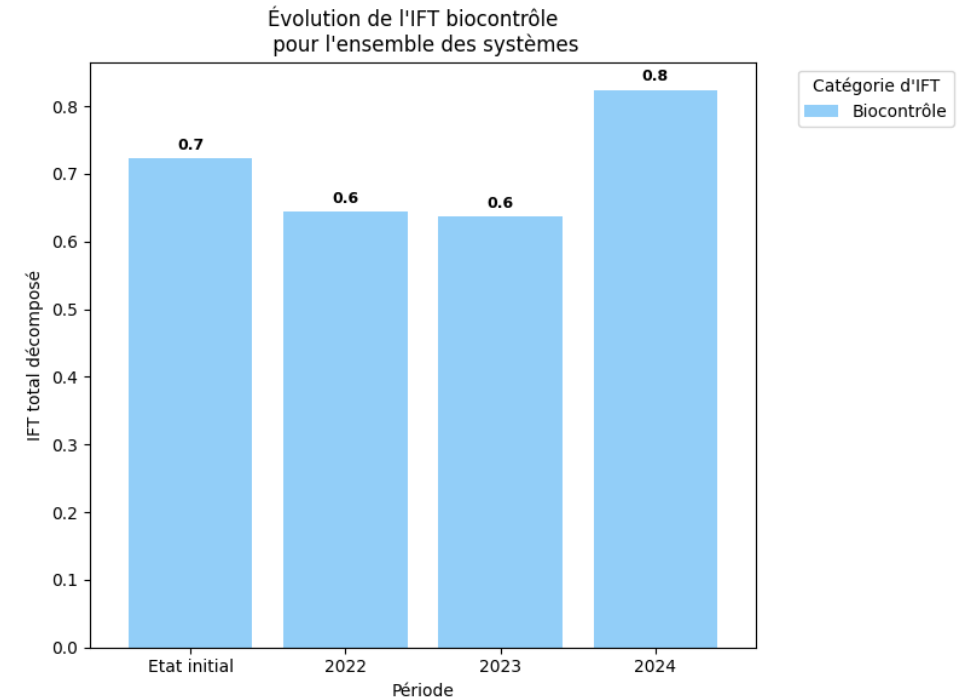
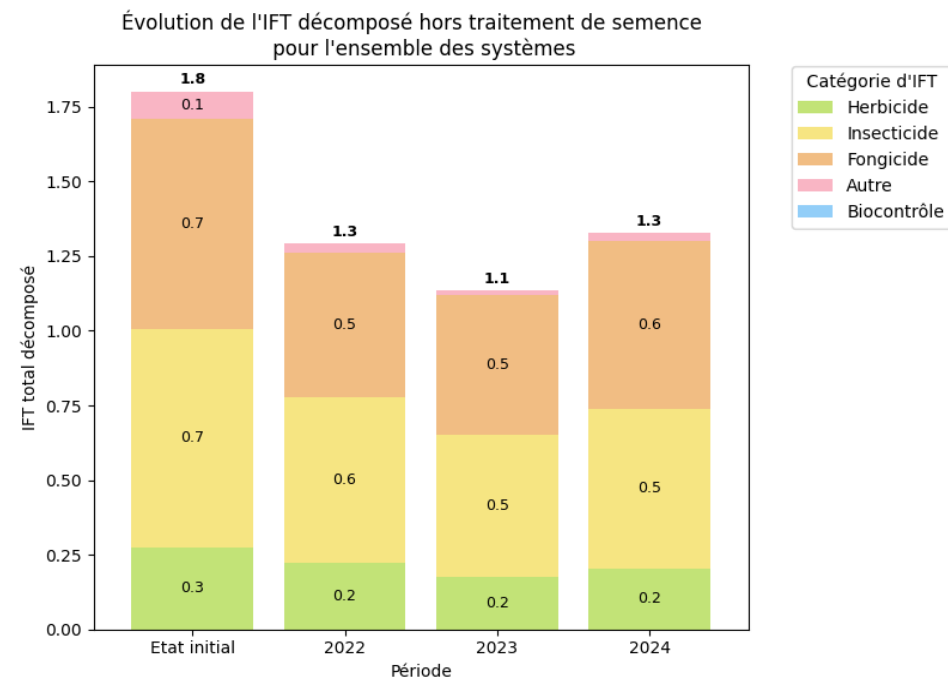


Résultats – trajectoires d'IFT 2022-2024 : tous systèmes



Une **baisse de l'IFT total hors biocontrôle** est observée entre l'état initial et la période 2022-2024, que ce soit pour des systèmes légumes en plein champ ou sous abris. Cette diminution d'IFT est de 34% sous abris et de 37% en plein champ. **Les systèmes en AB maintiennent des IFT bas.**

Résultats – trajectoires d'IFT décomposé : tous systèmes



Les IFT décomposés de l'ensemble des systèmes légumes (plein champ, sous abris et hors sol) ont baissé sur la période 2022-2024 par rapport à l'état initial. Cette diminution est de 15 à 30% pour les insecticides et les fongicides, et de 30% pour les herbicides.

L'IFT biocontrôle progresse en 2024 par rapport à l'état initial pour atteindre une hausse de 15%, ce qui pourrait expliquer en partie les baisses d'IFT fongicides et insecticides.

Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024

Filière Arboriculture



Résultats généraux



-27% d'IFT

Tous systèmes confondus

(118 systèmes)

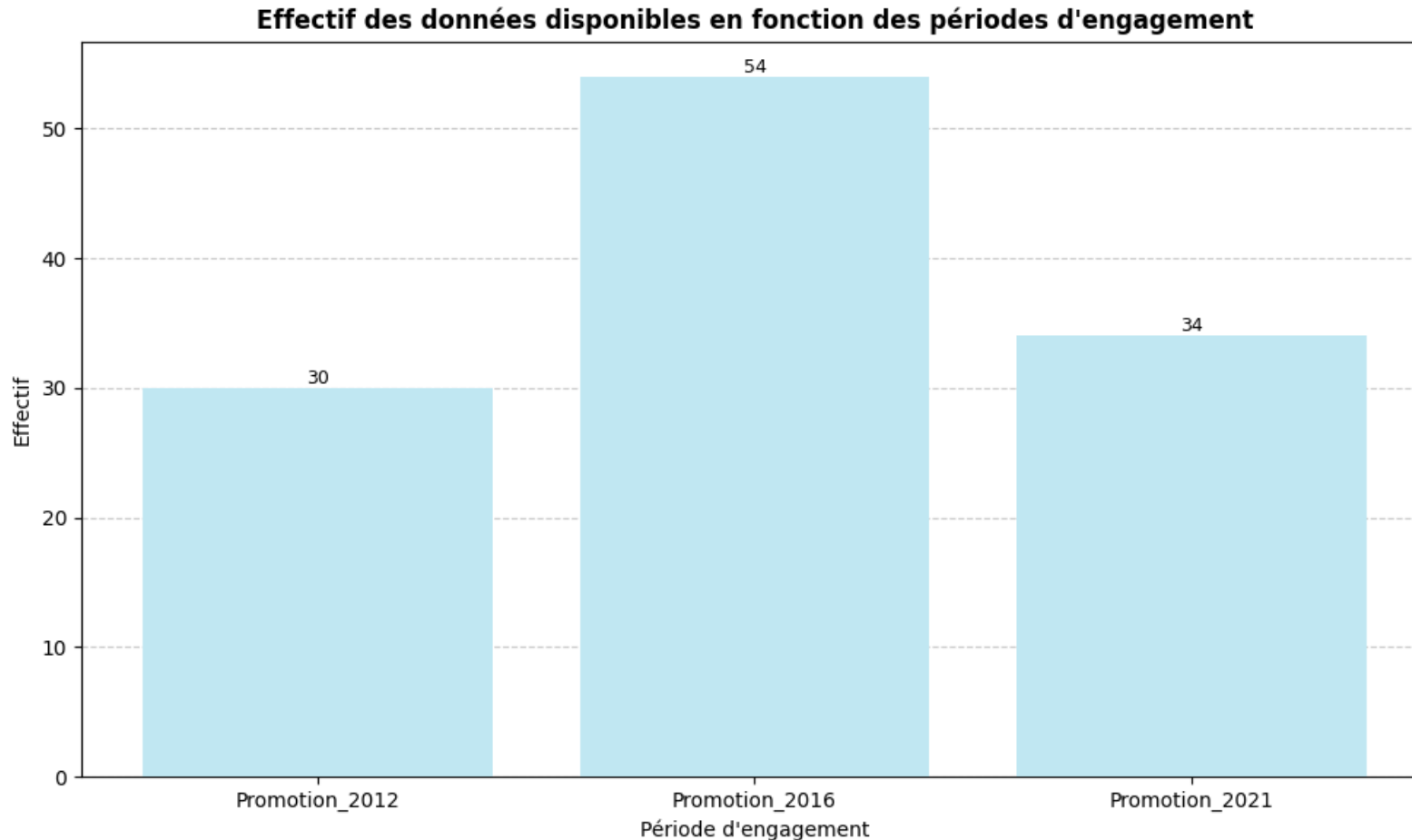
Etat initial
IFT moyen = 14,5



Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 10,6



Effectifs selon les périodes d'engagement



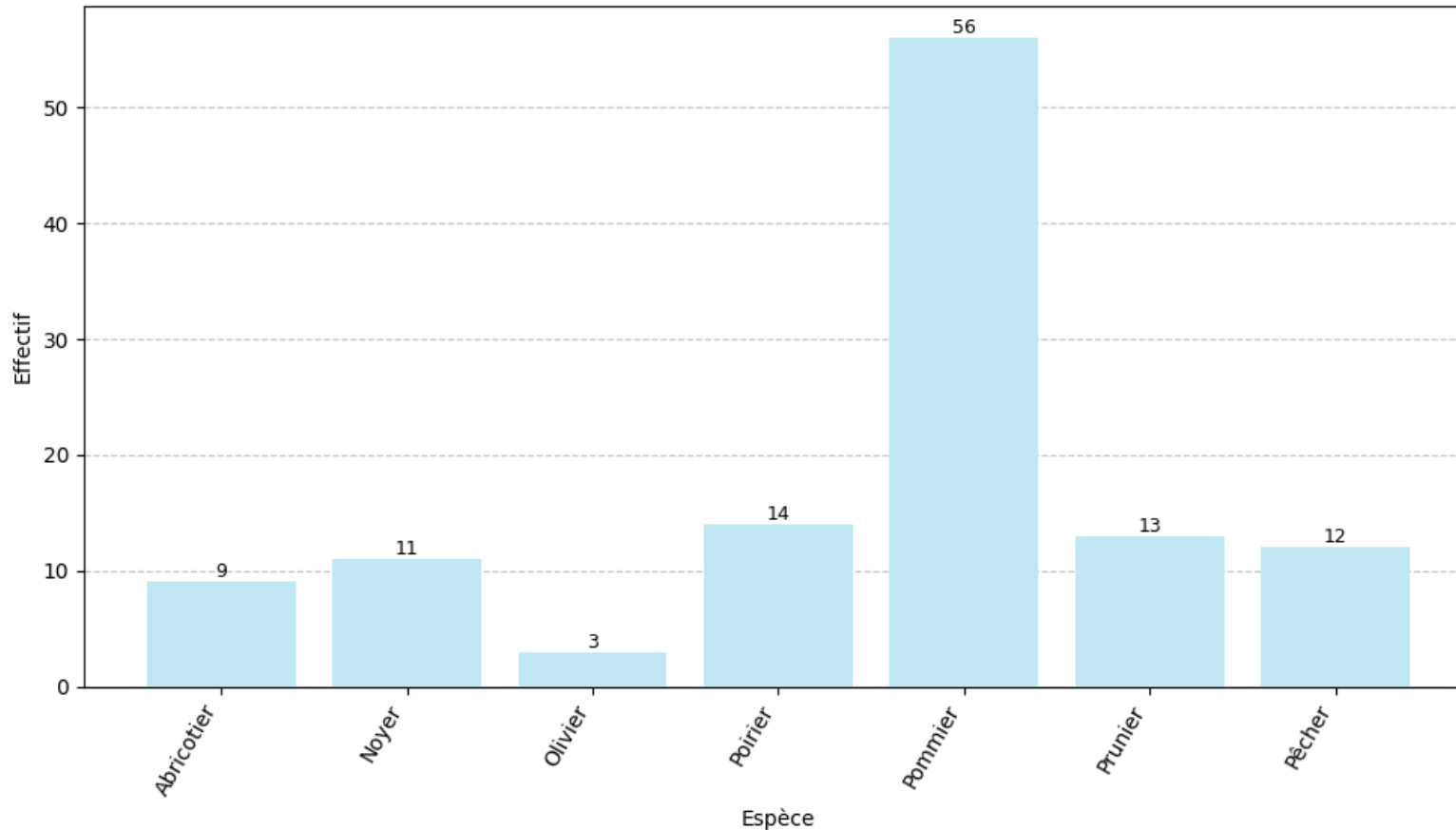
Sur un effectif total de 118 Fermes, 25% sont suivies depuis 2012 et 46% depuis 2016. 29% ont rejoint le réseau en 2021.

Le pourcentage de Fermes en Agriculture Biologique lors de l'engagement dans le réseau a également évolué. Il était de 27% en 2012 et de respectivement 22% et 44% en 2016 et 2021.

Effectifs selon les espèces



Effectif des données disponibles par espèce



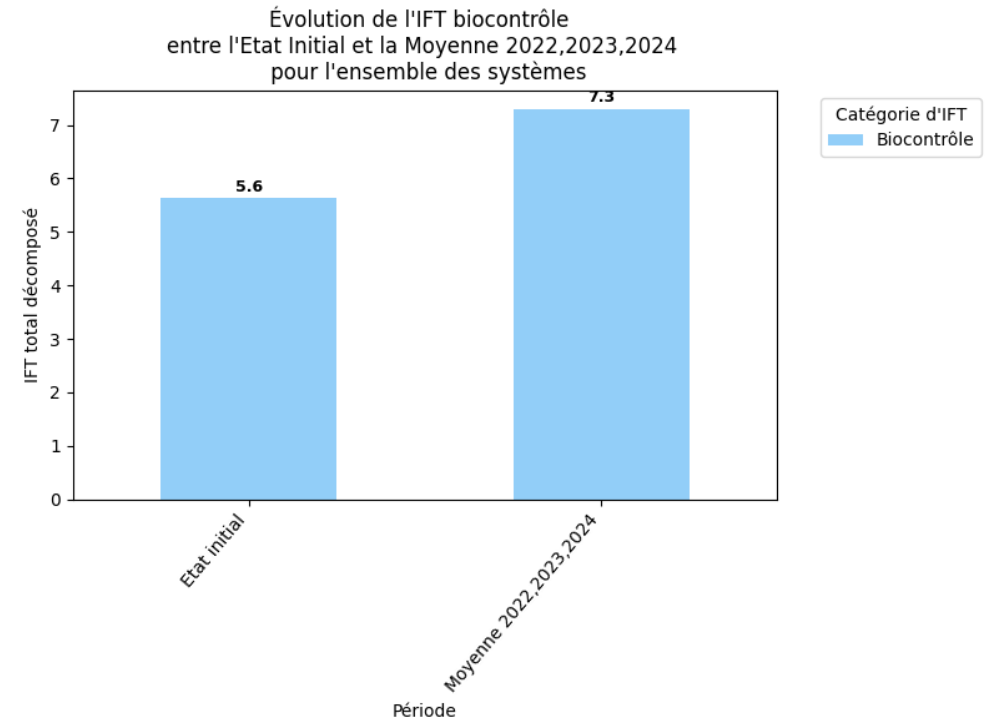
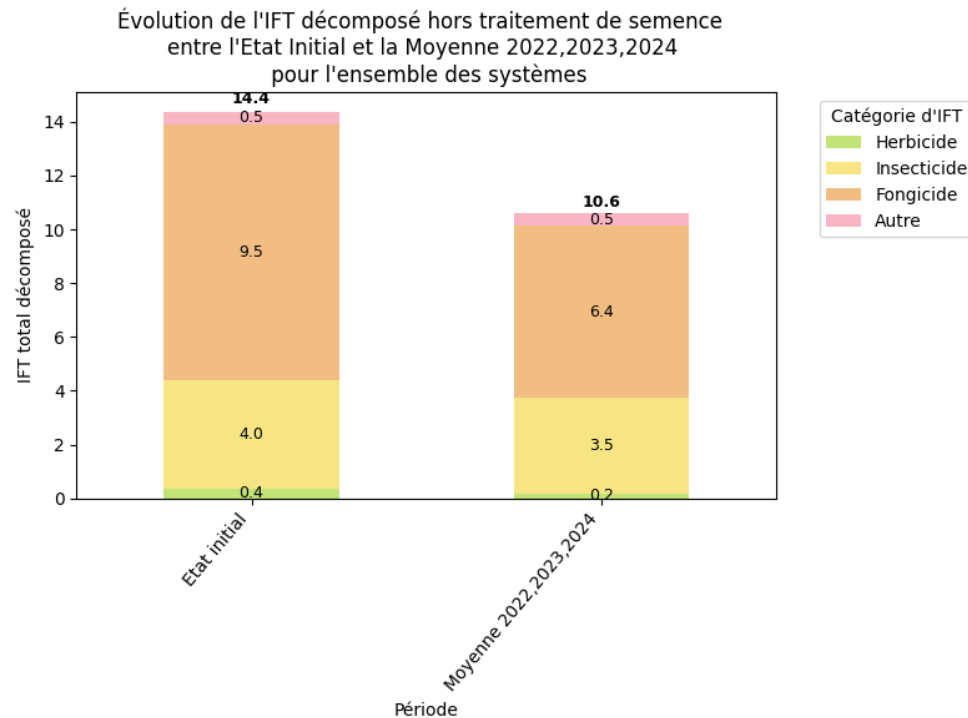
Les 118 systèmes de culture des fermes de cet effectif ne sont **pas représentatifs du verger français**. 47% de ces systèmes sont des vergers de pommier.

Des vergers d'abricotier, noyer, poirier, prunier mirabelle et pêcher représentent chacun entre 8 et 12% de l'effectif.

Enfin 3 systèmes en olivier font partie aussi de cet effectif. Seules les espèces **noyer** et **prunier mirabelle** n'ont que très peu, voire pas de systèmes suivis en Agriculture Biologique.



Résultats – trajectoires d'IFT décomposé

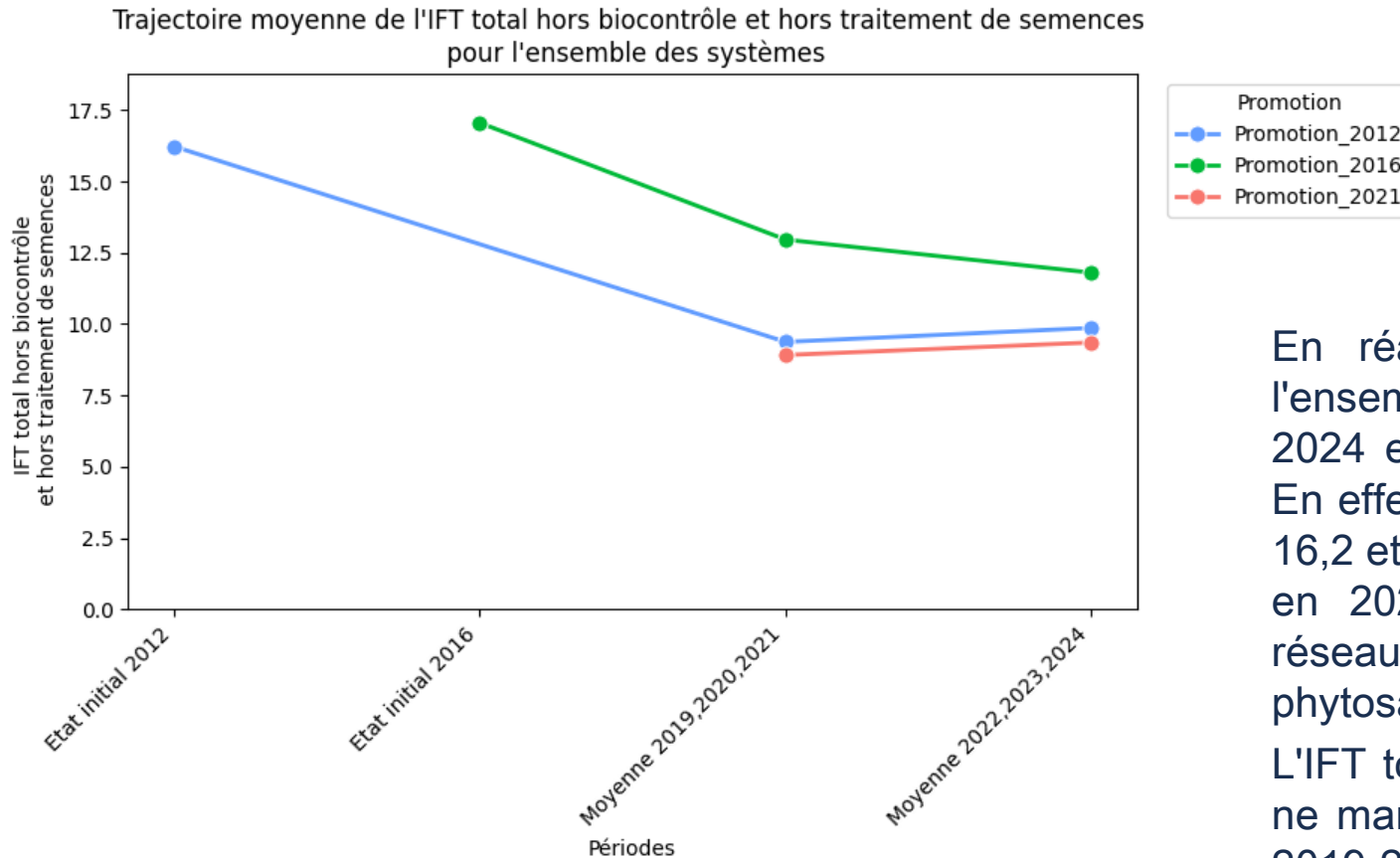


L'IFT fongicide reste majoritaire (60% de l'IFT hors biocontrôle en 2022-2024) mais une réduction d'IFT est notée pour l'ensemble des catégories : Fongicides -33% ; Insecticides -13% et herbicides -50%

Dans le même temps, l'IFT biocontrôle augmente de 30% et reflète la substitution de l'usage de certains produits de synthèse par des produits de biocontrôle.

Ces valeurs moyennes masquent une grande variabilité des trajectoires individuelles.

Résultats – trajectoires d'IFT par promotion



On observe une **diminution de l'IFT hors biocontrôle** entre l'état initial et la moyenne 2019 – 2021 pour les promotions 2012 et 2016, puis des évolutions moins marquées entre les périodes 2019-2021 et 2022–2024 quelles que soient les promotions.

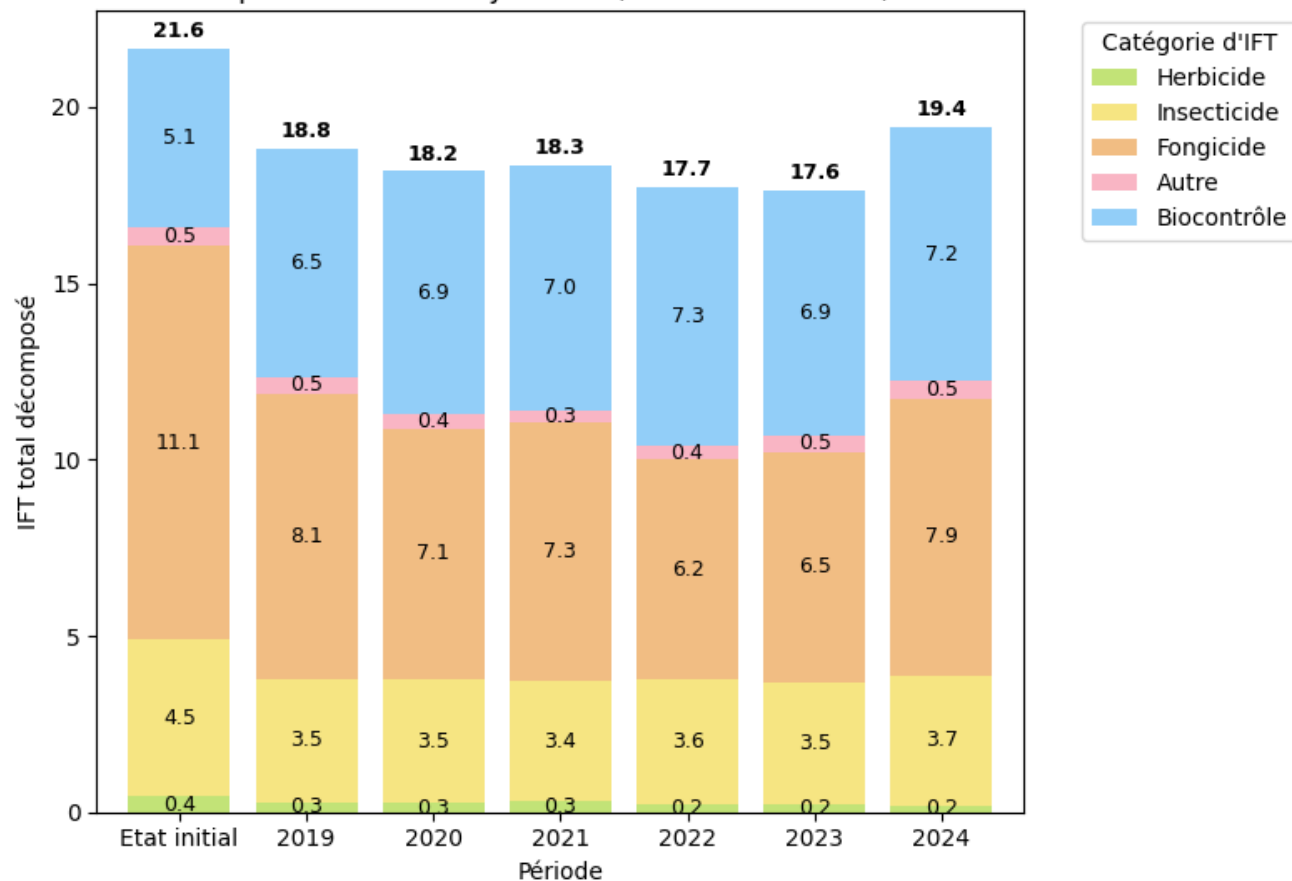
En réalité, la baisse moyenne d'IFT observée pour l'ensemble du réseau entre l'état initial et la période 2022-2024 est uniquement due aux promotions 2012 et 2016. En effet, l'IFT moyen à l'état initial était respectivement de 16,2 et 17,1 pour les promotions 2012 et 2016, il est de 8,9 en 2021. Les systèmes nouvellement entrés dans le réseau DEPHY sont très économes en produits phytosanitaires.

L'IFT total hors biocontrôle pour l'ensemble des systèmes ne marque **pas d'évolution significative** entre la moyenne 2019-2021 et la moyenne 2022-2024, c'est un premier signe "plancher" à confirmer du niveau d'IFT compatible avec une performance viable dans le réseau DEPHY.

Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



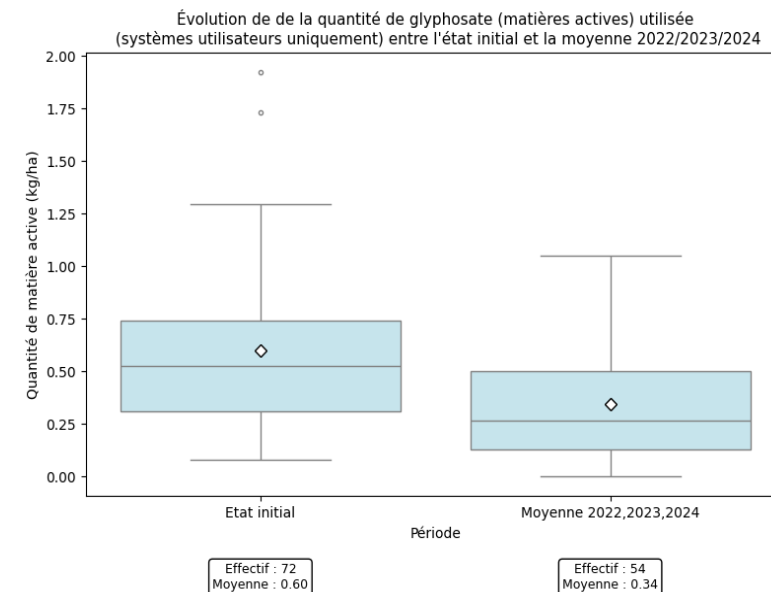
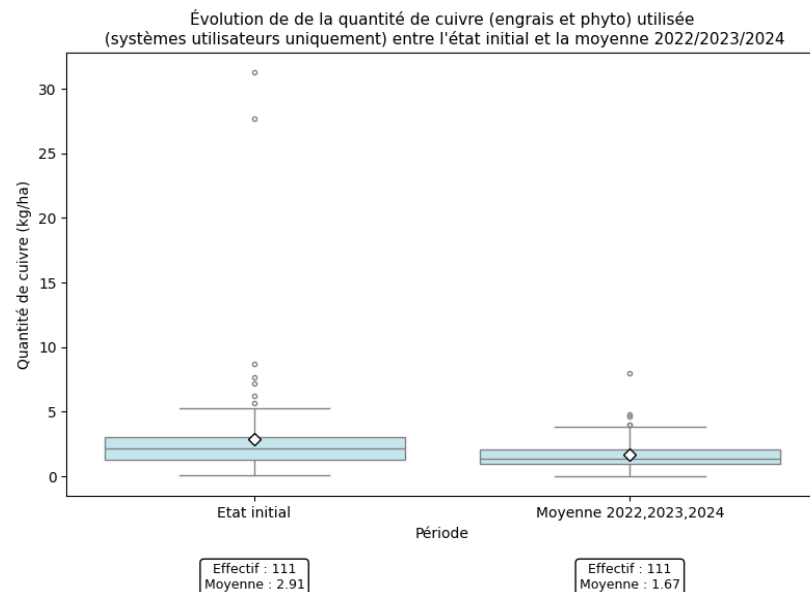
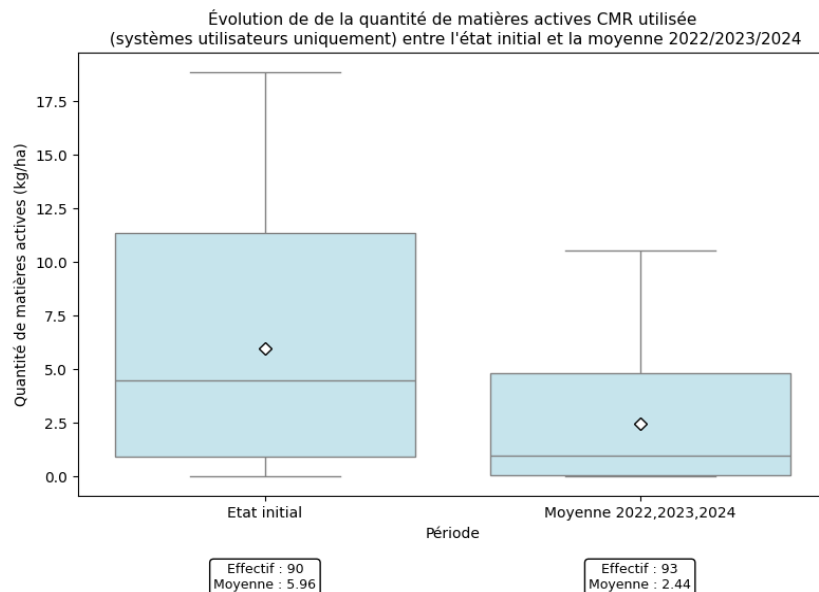
Évolution de l'IFT décomposé hors traitement de semence pour les anciens systèmes (entrés avant 2021)



Cet effet "plancher" se perçoit encore mieux quand on observe les résultats d'IFT année par année depuis 2019, l'IFT hors biocontrôle semble stagner quand l'IFT biocontrôle augmente.

Les variations annuelles d'IFT hors biocontrôle sont assez **peu marquées** si on regarde les trajectoires d'IFT décomposé pour l'ensemble du réseau DEPHY arboriculture. Mais on peut percevoir une année 2022 plus favorable à la réduction d'IFT, en lien avec des conditions climatiques chaudes et sèches moins propices au développement des maladies. A l'inverse, des années comme 2019 et 2024 avec notamment des printemps assez humides, sont moins favorables à la réduction des IFT.

Résultats – trajectoires d'utilisation pour certaines familles de produits

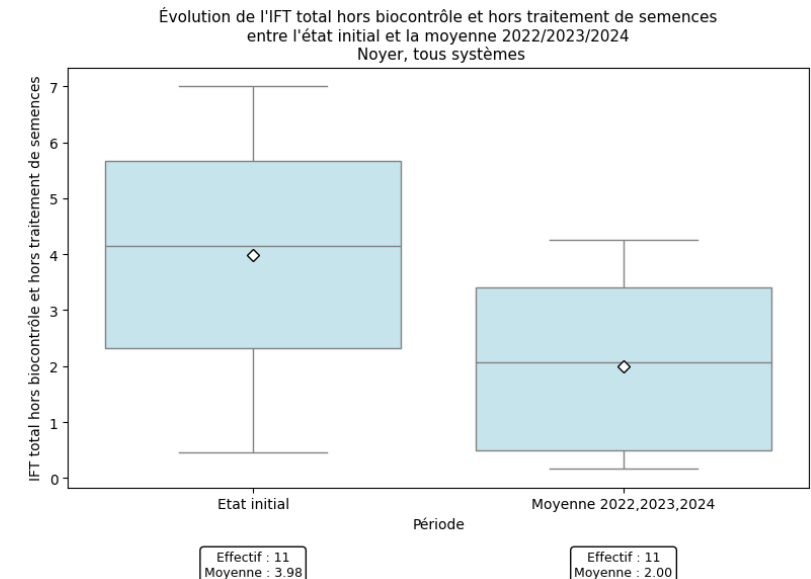
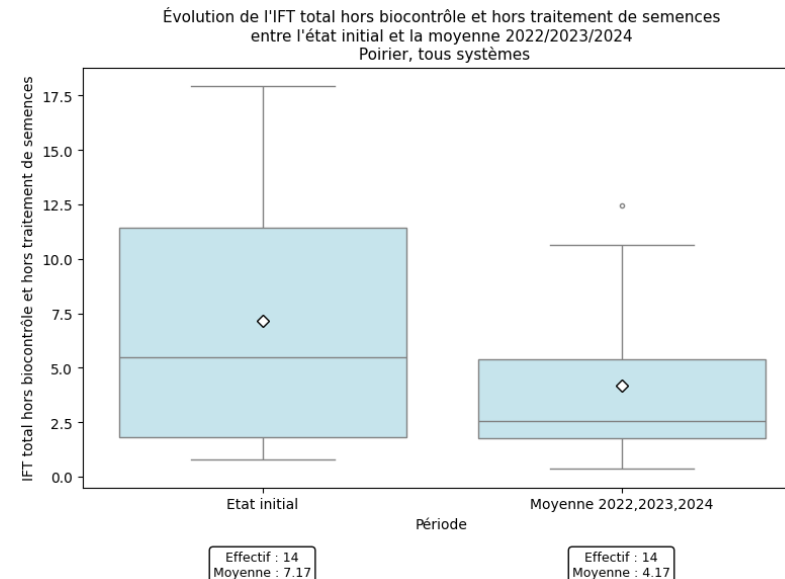
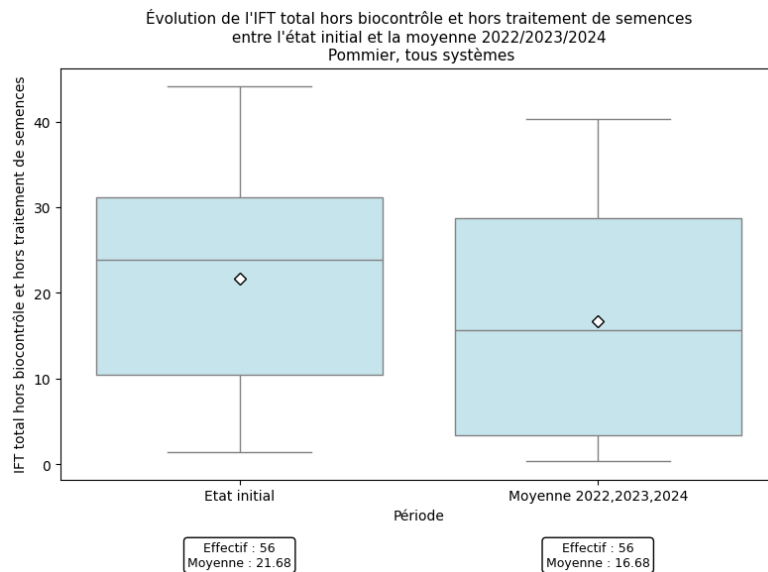


Pour les systèmes utilisateurs de **produits CMR**, on observe une baisse importante du recours à ces produits (-59 %)

Pour les systèmes utilisateurs de **produits à base de cuivre**, on observe aussi une baisse importante des usages (-43 %)

Pour les systèmes utilisateurs de **glyphosate**, on observe aussi une baisse importante des usages (-43 %)

Résultats – trajectoires d'IFT par espèce



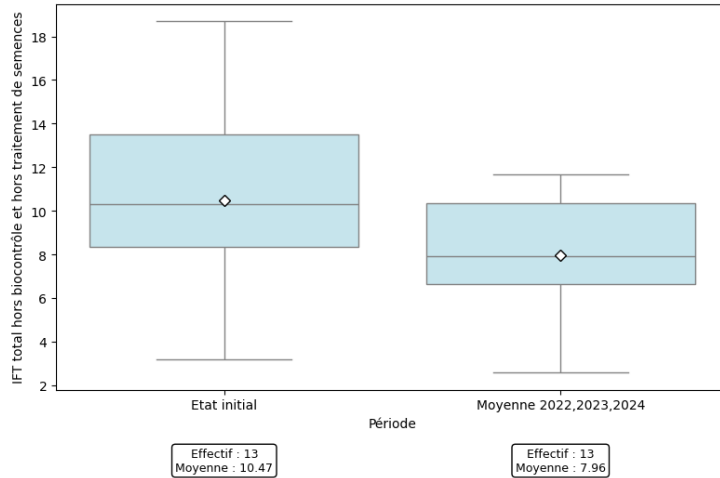
La réduction des IFT entre l'état initial et la moyenne 2022-2024 est effective pour l'ensemble des espèces suivies dans le réseau. En effet, pour les **systèmes pommier**, on observe une baisse de l'IFT hors biocontrôle de 23 %. Pour les **systèmes poirier**, on observe une baisse de l'IFT hors biocontrôle de 42 %. Pour les **systèmes noyer**, on observe une baisse de l'IFT de 50 %.

Les niveaux d'IFT moyen des systèmes pommier du réseau DEPHY à l'état initial, sont inférieurs aux IFT issus de l'enquête pratique culturale Agreste 2018, année d'enquête la plus récente à date : **21,68 dans DEPHY** contre 23,8 pour le reste de la ferme France.

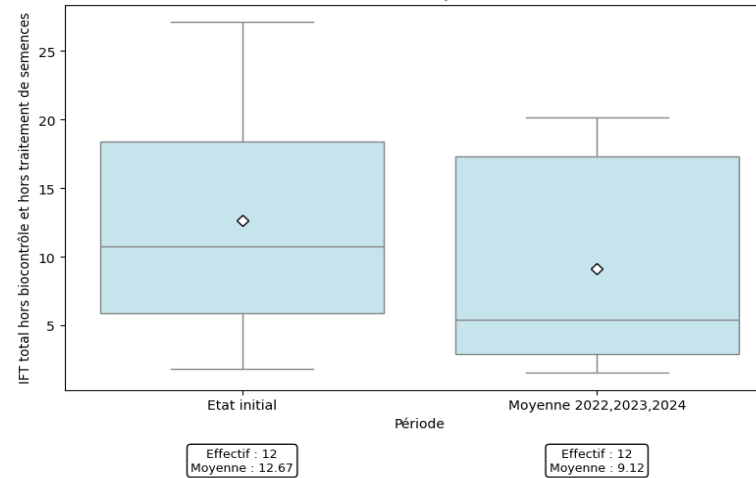
Résultats – trajectoires d'IFT par espèce



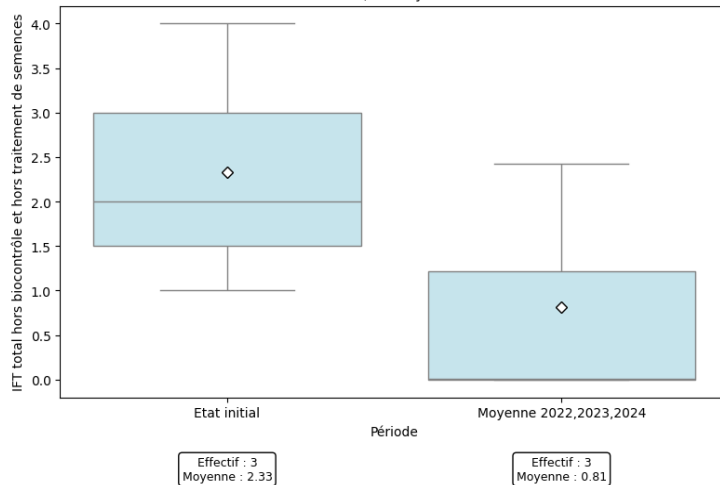
Évolution de l'IFT total hors biocontrôle et hors traitement de semences
entre l'état initial et la moyenne 2022/2023/2024
Prunier, tous systèmes



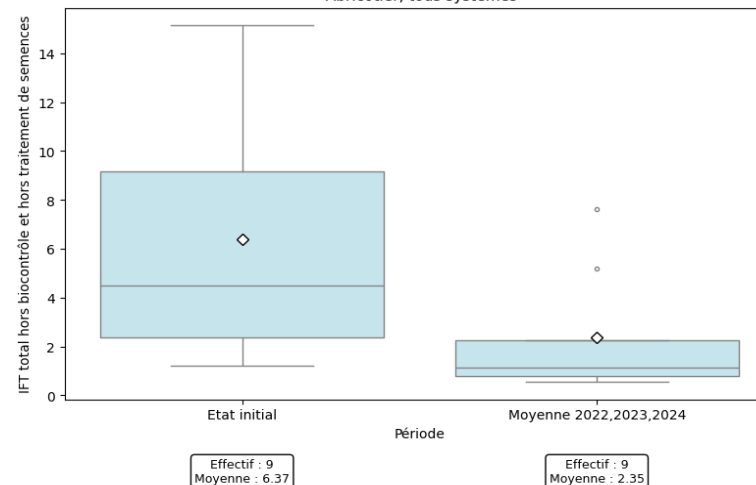
Évolution de l'IFT total hors biocontrôle et hors traitement de semences
entre l'état initial et la moyenne 2022/2023/2024
Pêcher, tous systèmes



Évolution de l'IFT total hors biocontrôle et hors traitement de semences
entre l'état initial et la moyenne 2022/2023/2024
Olivier, tous systèmes



Évolution de l'IFT total hors biocontrôle et hors traitement de semences
entre l'état initial et la moyenne 2022/2023/2024
Abricotier, tous systèmes



En ce qui concerne les **fruits à noyau**, on observe une baisse de l'IFT de 24% pour les **systèmes prunier**. Pour les **systèmes pêcher**, on observe une baisse de l'IFT de 28%. Pour les **systèmes olivier**, on observe une baisse de l'IFT de 65%. Pour les **systèmes abricotier**, on observe une baisse de l'IFT de 63%.

Les **niveaux d'IFT moyens** des **systèmes pêcher** du réseau DEPHY à l'état initial, sont inférieurs aux IFT issus de l'enquête pratique culturale Agreste 2018, année d'enquête la plus récente à date : 12,67 dans DEPHY contre 16,3 pour le reste de la ferme France. En abricotier, 6,37 dans DEPHY contre 8,6 dans le reste de la ferme France.

Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024

Filière Horticulture



Résultats généraux



-33% d'IFT
Tous systèmes confondus
(26 systèmes)

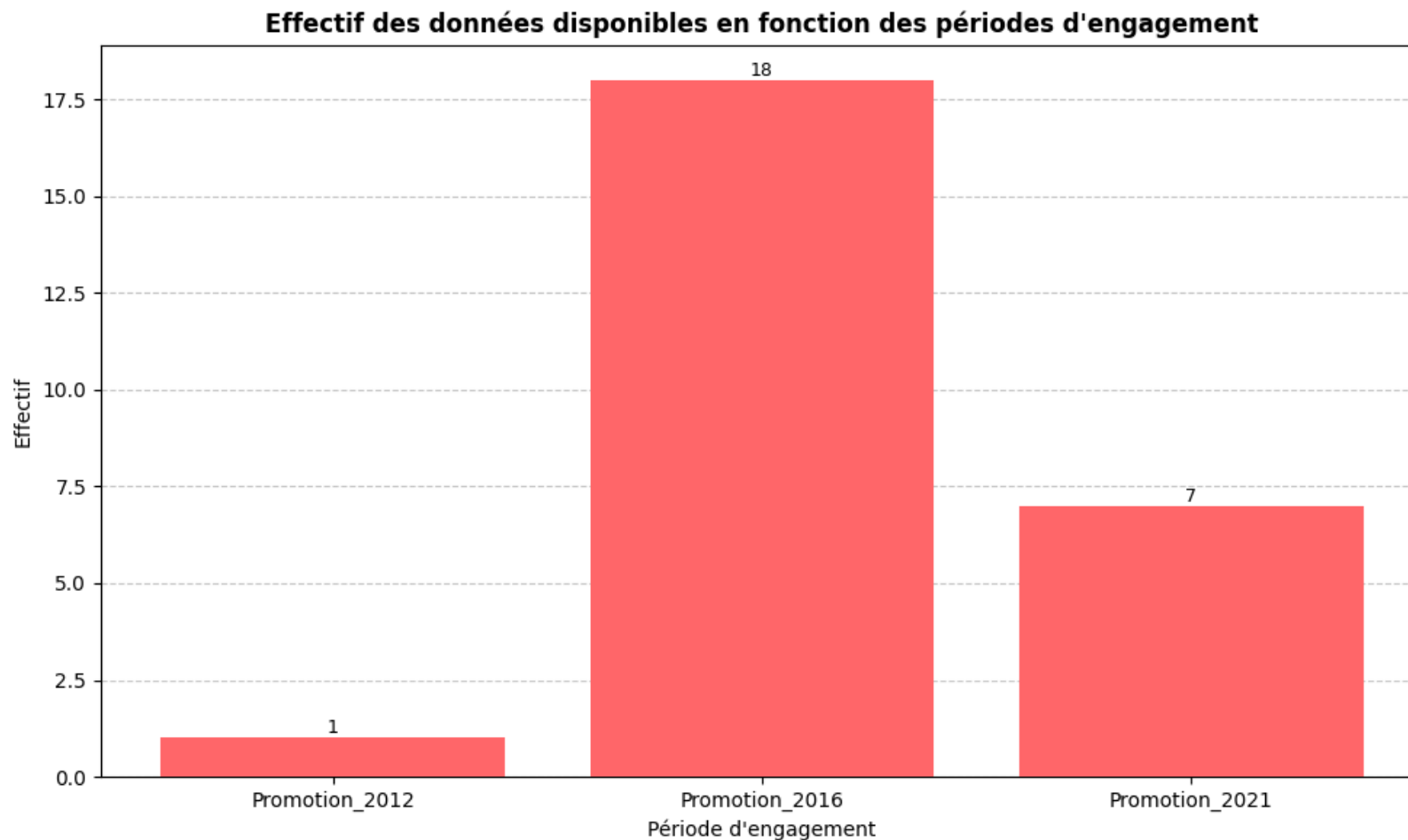
Etat initial
IFT moyen = 3,56



Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 2,37



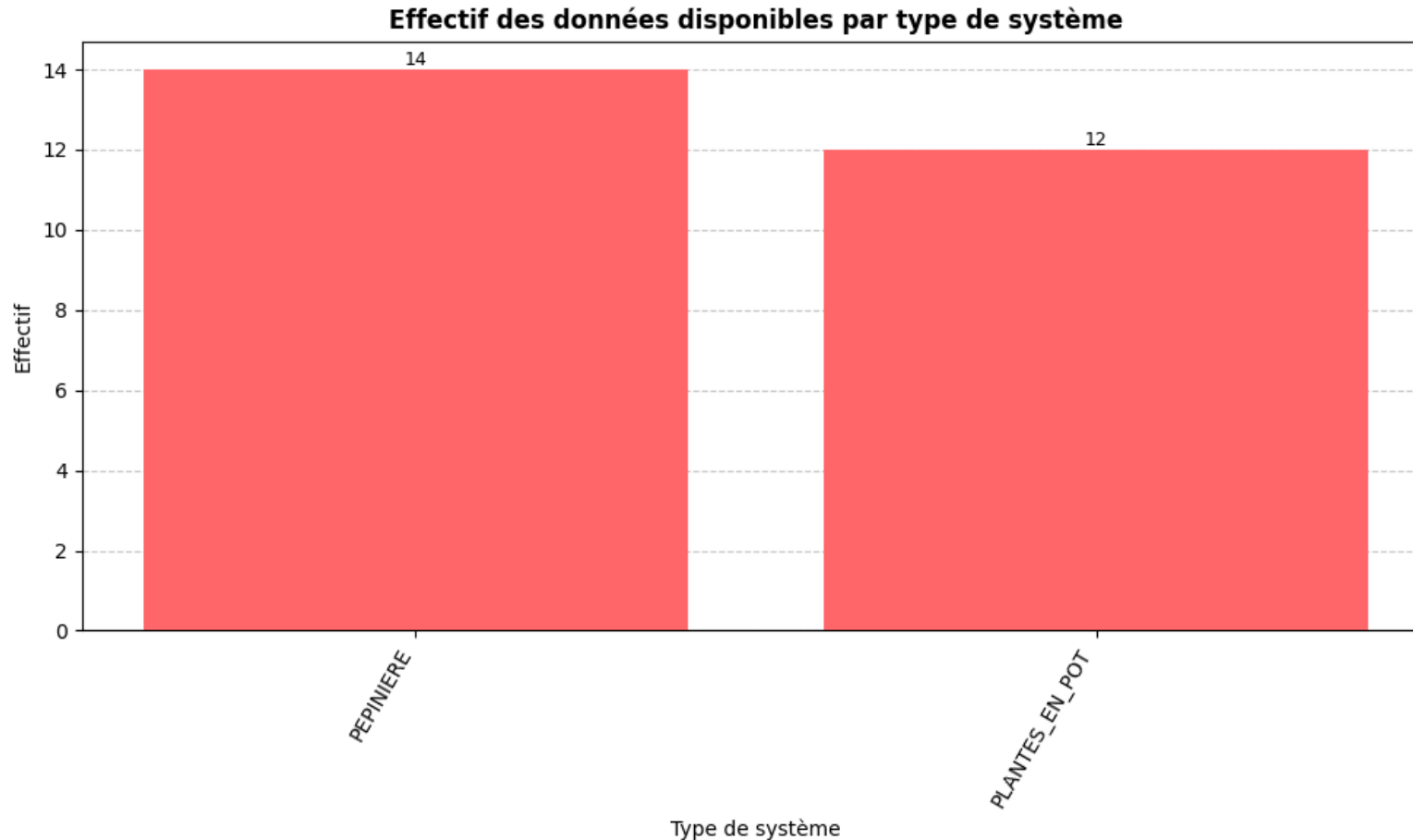
Effectifs



26 systèmes de culture en horticulture peuvent être analysés sur leur trajectoire depuis l'entrée dans le réseau.

Une grande partie des horticulteurs entrés dans le réseau en 2016 ont choisi de poursuivre leur engagement en 2021.

Effectif par type de système de culture



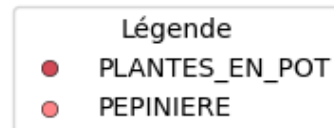
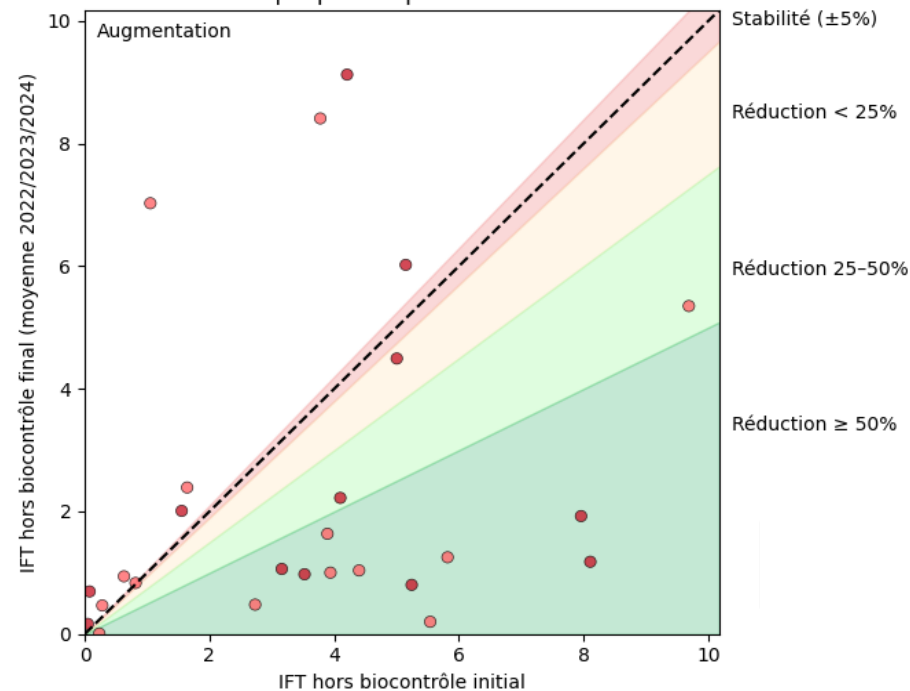
Les systèmes de culture analysés sont équitablement répartis entre les deux filières de production : **pépinière** et **plantes en pot**.

La pépinière englobe principalement les cultures en pleine terre et en conteneur, alors que les plantes en pot sont des cultures hors-sol sous abri.

Résultats – trajectoires d'IFT individuelles



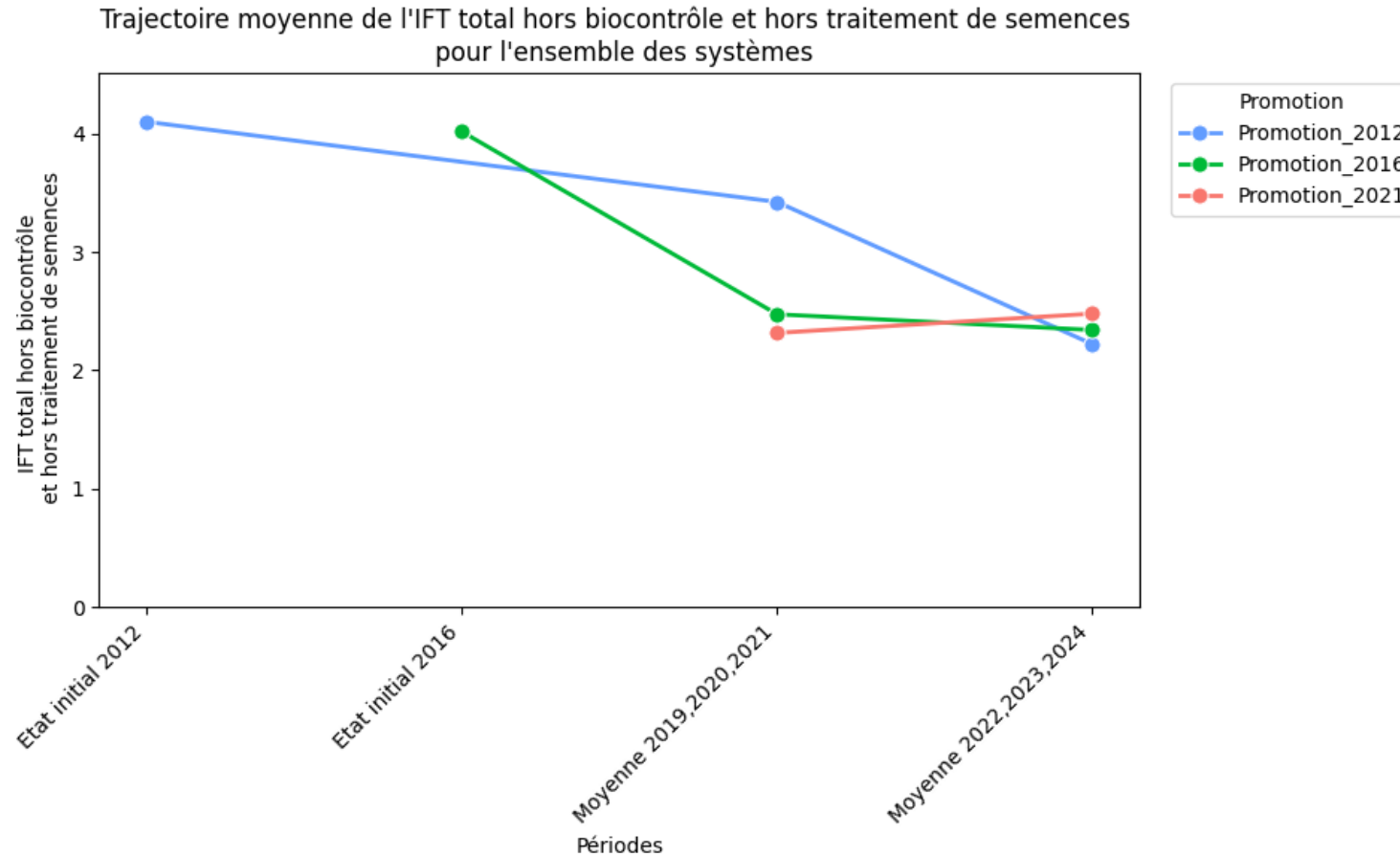
IFT hors biocontrôle moyen (moyenne 2022/2023/2024)
en fonction de l'IFT hors biocontrôle à l'entrée dans le réseau (état initial)
- Chaque point représente un sdc-



Plus de **60% des systèmes** réduisent leur IFT au-delà des 25% (dont 44% au-delà des 50%)
3 systèmes montrent une stabilité ; mais 8 autres (30%) montrent une augmentation de l'IFT légère ou forte.

Généralement, les entreprises de pépinières sont **plus sensibles aux aléas climatiques** que les entreprises horticoles qui peuvent maîtriser davantage le climat des serres. C'est pourquoi la majorité des IFT des systèmes en plantes en pot sont proportionnellement plus bas que les IFT pépinière.

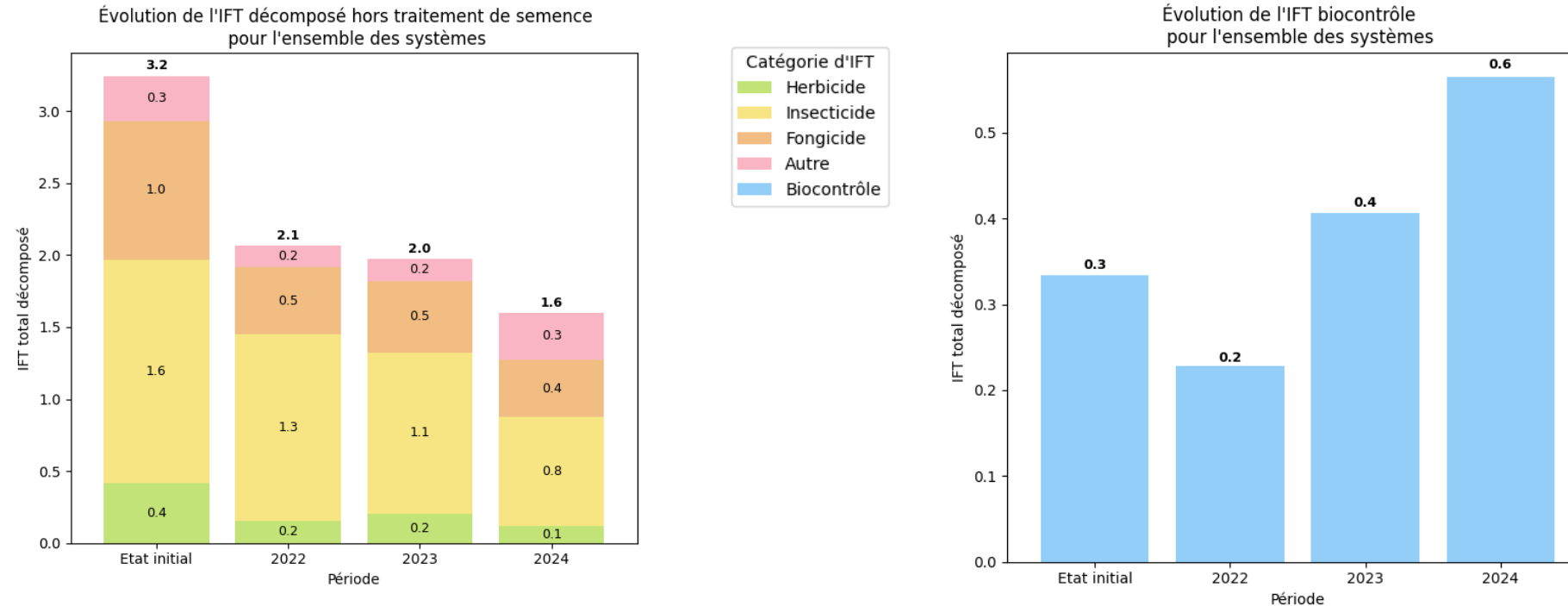
Résultats – trajectoires d'IFT par promotion



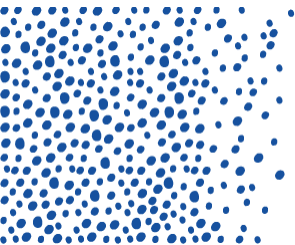
Les promotions 2012 et 2016 entraient dans le réseau avec des IFT bien plus hauts que les IFT de la promotion 2021. La promotion 2021 a certainement profité des acquis techniques des promotions précédentes.

Les IFT moyens 2022 à 2024 des 3 promotions se trouvent sensiblement au même niveau (de 2,2 à 2,5).

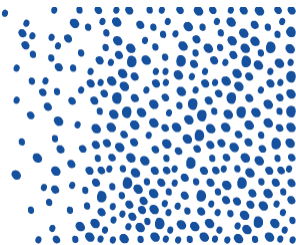
Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



Selon la filière (plantes en pot et pépinière), l'effort pour la réduction de l'IFT ne porte pas sur les mêmes catégories. La pépinière travaille généralement à la **réduction de l'IFT herbicide** alors que les plantes en pot **travaillent sur l'IFT insecticide**. (Les systèmes sous abri offrent des conditions plus favorables au développement des insectes). Les fongicides sont équitablement travaillés par les deux systèmes de production. On peut noter que les futures baisses d'IFT ne pourront venir que de la baisse des insecticides et des fongicides. Enfin, on constate bien une augmentation du recours au biocontrôle, mais qui à elle seule, n'arrive pas à expliquer cette baisse d'IFT de 50% (de 3,2 à 1,6).



Trajectoires d'IFT du réseau DEPHY FERME en 2024



Filière Cultures Tropicales



Résultats généraux



-30% d'IFT

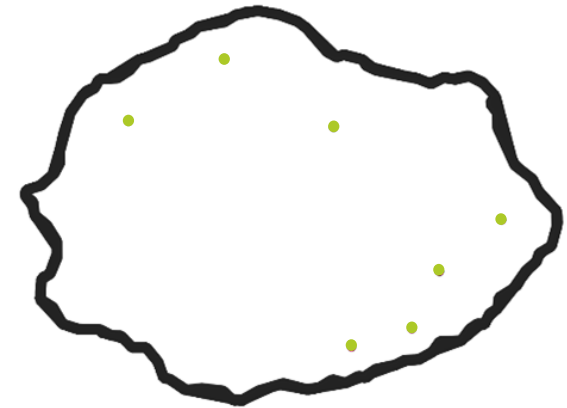
Tous systèmes confondus

(8 systèmes)

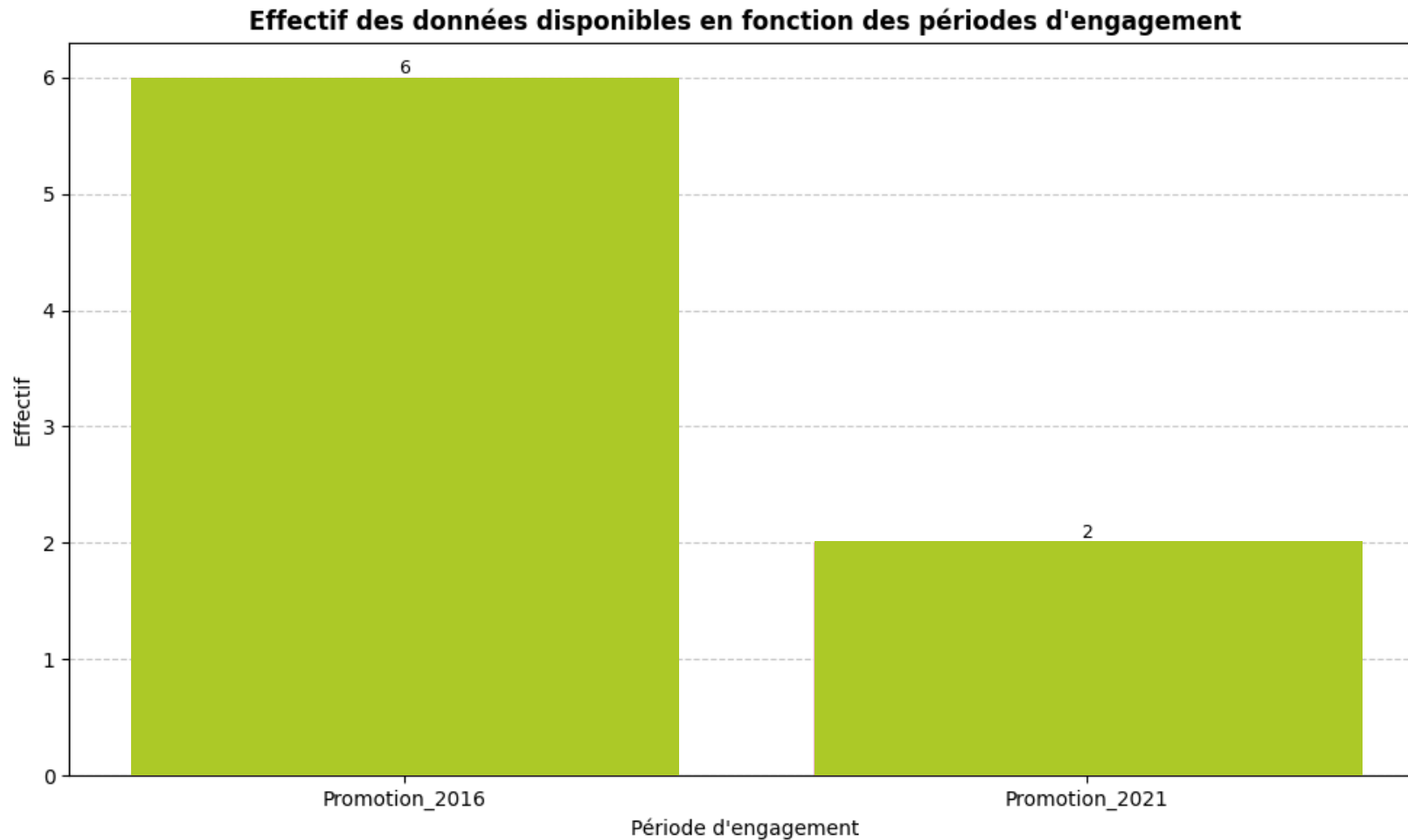
Etat initial
IFT moyen = 2,62



Moyenne
2022-2023-2024
IFT moyen = 1,85



Effectifs



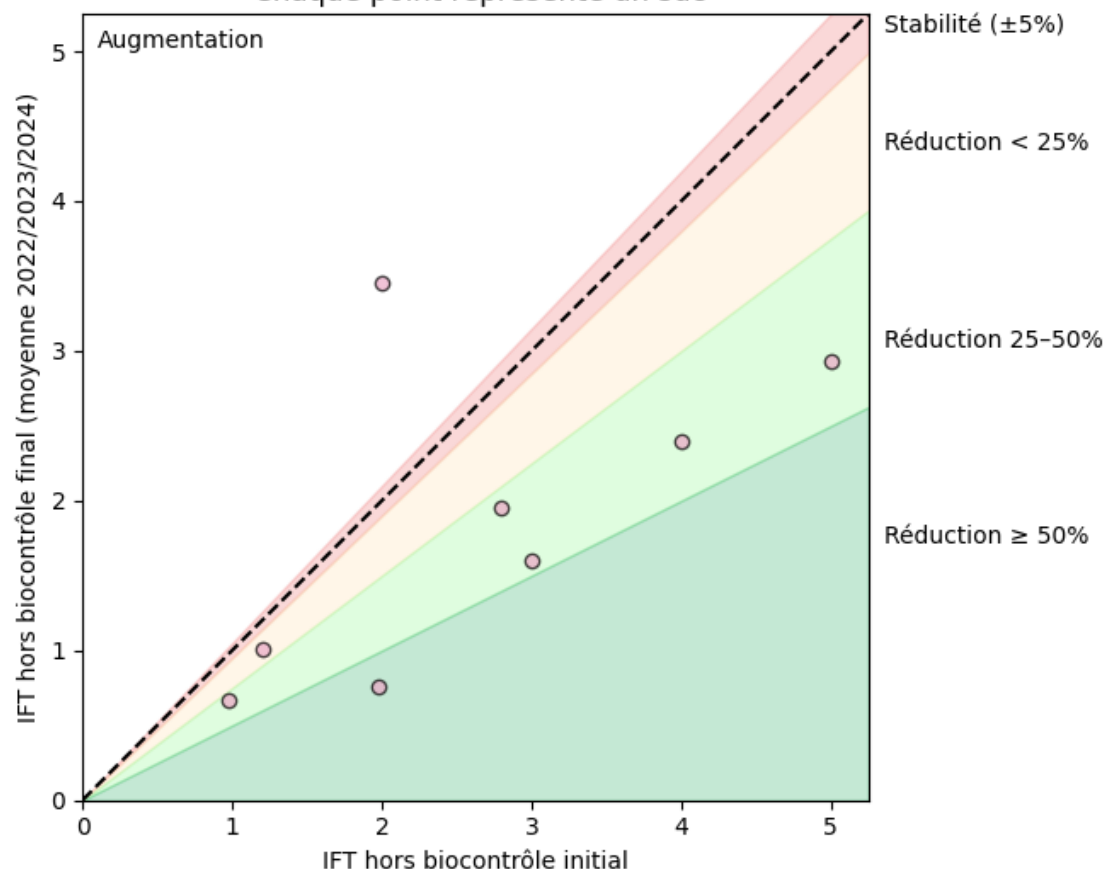
Les données présentées dans cette synthèse concernent les fermes produisant de la **canne à sucre** à **La Réunion**.

Deux fermes sont entrées dans le groupe lors du renouvellement de 2021.

Résultats – trajectoires d'IFT individuelles



IFT hors biocontrôle moyen (moyenne 2022/2023/2024)
en fonction de l'IFT hors biocontrôle à l'entrée dans le réseau (état initial)
- Chaque point représente un sdc-



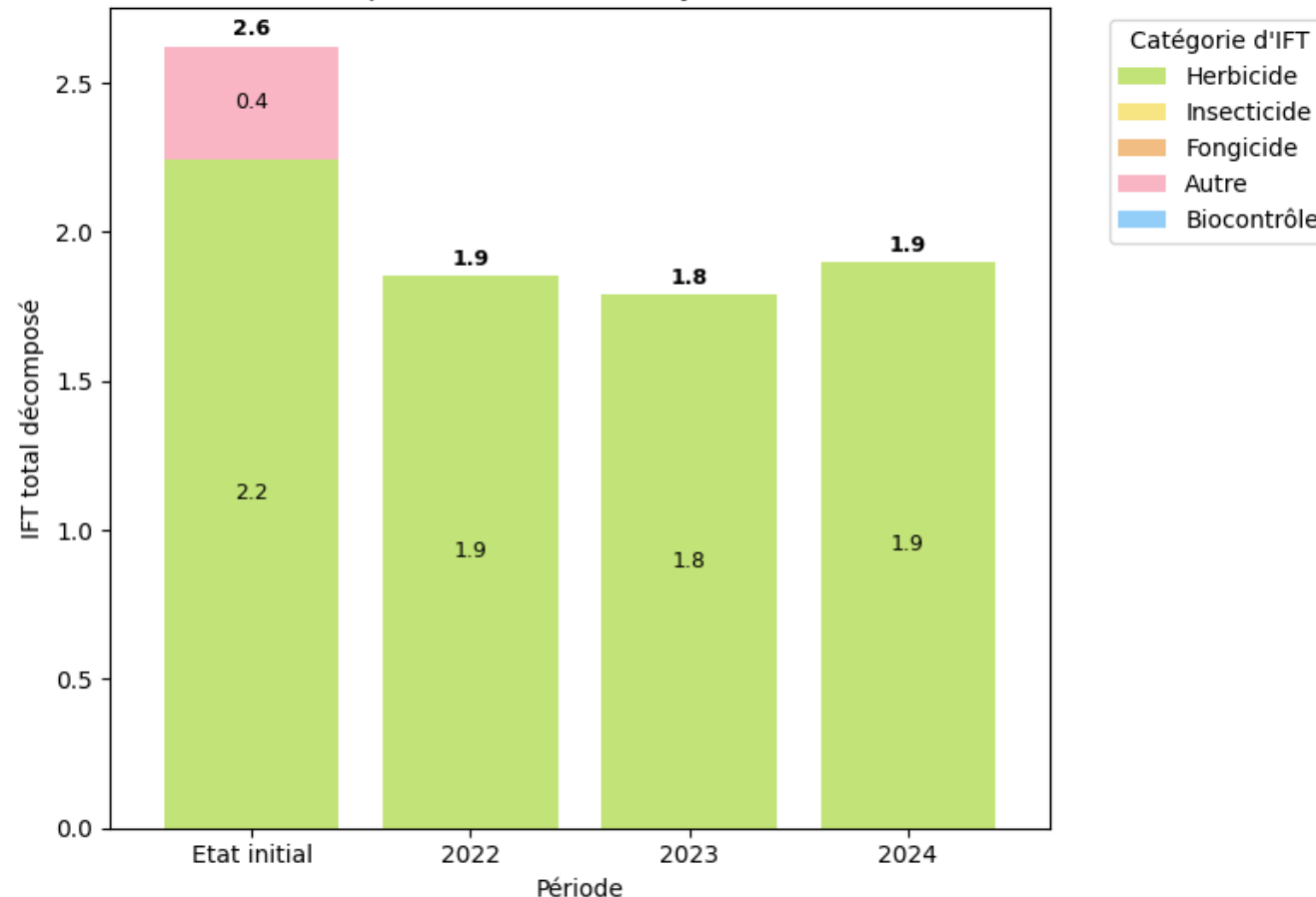
Sept fermes sur huit ont diminué leur IFT depuis leur entrée dans le réseau. Cinq l'ont réduit de 25 à 50% et une l'a réduit de plus de 50%. Une seule des huit fermes a augmenté son IFT.

Des mesures telles que l'épillage en cours de culture, la couverture du sol avec les pailles à la récolte, le désherbage mécanique ou l'utilisation de variétés à croissance rapide permettent de réduire l'utilisation des herbicides. Une technique consistant à concentrer la paille à la récolte sur une partie de la surface permet de réduire la superficie traitée.

Résultats – trajectoires d'IFT décomposé



Évolution de l'IFT décomposé hors traitement de semence pour l'ensemble des systèmes



Actuellement, les seuls produits phytopharmaceutiques en canne à sucre sont des **herbicides**. Les insectes et maladies présents à La Réunion ne posent pas de problèmes majeurs. Le ver blanc est géré à la replantation par l'application d'un champignon entomopathogène du genre *Beauveria*.

L'IFT canne à sucre est faible (inférieur à 2) et on atteint là les limites de la baisse possible avec les alternatives disponibles. Le **recours aux plantes de couverture** est encore en expérimentation.



Merci de votre attention !

*Une publication de la Cellule d'Animation Nationale
DEPHY*



Contact | cellule.dephy@france.chambres-agriculture.fr